

[Undervisningsministeren.]

ning. Der er imidlertid en saadan Forskel, som jeg her har nævnt, og jeg finder derfor ikke den fjerneste Grund for noget Menneske her i Landet til at misunde en Ene- eller Førstelærer ude paa Landet en stakkels Lønforbedring paa 140 Kr. om Aaret.

I øvrigt har der ingen Modstand været mod Lovforslaget, og jeg takker alle de 4 andre Partiers Ordførere for deres velvillige Tilslutning til Lovforslaget og haaber paa hurtig Fremme af Lovforslaget i uforandret Skikkelse.

Hans Jacob Sørensen: Jeg vil gerne begynde med enkelte Bemærkninger til nogle af de Udtalelser, som fremkom i Gaar Eftermiddags, og da først vende mig til Ordføreren for Retsstatspartiet, det ærede Medlem Hr. Hans Hansen. Jeg har nemlig forstaaet, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen talte paa Retsstatspartiets Vegne. Jeg ved ganske vist, at da Lønningsloven af 1927 var til Behandling, var det Medlem af Retsstatspartiet, som talte, det ærede Medlem Hr. Axel Dam, kun Ordfører for sig selv, han vovede ikke at tale for sin Meningsfælle, der sad her i Salen, og langt mindre for sit Parti ude i Landet, men jeg betragter altsaa det ærede Medlem Hr. Hans Hansen som Ordfører for Retsstatspartiet. Efter min Mening røgtede det ærede Medlem sit Ordførerhervy paa en Maade, der var dikteret af Hensynet til Vælgerinteresser, han var paa den ene Side imod Lønforhøjelser, men var paa den anden Side inde paa, at der sikkert var adskillige Tusinder af Tjenestemænd, som netop trængte til Lønforbedringer. Det er det, man kalder et billigt Standpunkt, ja, det er endogsaa saa billigt, at det ærede Medlem Hr. Hans Hansen maa noget nærmere ind paa, hvad det egentlig er, han mener. Det ærede Medlem havde ikke noget imod, at Avancementsforholdene for vore Tjenestemænd blev betydeligt forbedret. Han kan jo saa heller ikke have noget imod, at den Del af de ca. 3 Mill. Kr. til Lønforbedringer, som skal bruges til Avancementsordningen, bliver anvendt. Det ærede Medlem udtalte, efter hvad der staar i Fortrykket Sp. 4387:

„Det vil altsaa sige, at hele Lovforslagets Tendens netop gaar i Retning af at forhøje Lønningerne mest for dem, der i Forvejen faar mest, og mindst for dem, der i Øjeblikket faar mindst. Det skal jeg ikke komme ind paa nu, men jeg er sikker paa, at der er mange netop af de saa Tjenestemænd, af dem i de lavest lønede Stillinger, der kunde trænge til

at faa en Lønforhøjelse, men hele Lovforslagets Tendens gaar, som sagt, i Retning af at forhøje Lønnen for dem, der har mest i Forvejen.“

Hvad mente det ærede Medlem Hr. Hans Hansen med denne Udtalelse? Skulde det være et Slags Skrab-ud for de lavest lønede, eller har han i Sinde under denne Sags videre Behandling her i Tinget at stille Forslag om, at der bliver gennemført saadanne Lønforhøjelser, og hvor mange tusinde Tjenestemænd tænker det ærede Medlem disse skal omfatte? Een Ting er da givet, hvis det ærede Medlem Hr. Hans Hansen vil gaa den Vej, og det er, at Beløbet vil stige betydeligt over de 3 Mill. Kr. Jeg mener, at det ærede Medlems Tale paa dette Omraade var en Tale til Vælgerne, et Forsøg paa at tage fra begge Sider og derved opnaa det mest mulige.

Der er et andet Spørgsmaal, som jeg ogsaa gerne vil have det ærede Medlem Hr. Hans Hansen til at klare. Han fejrer med en flot Haandbevægelse alle de Beregninger bort, som er opstillet i Lønningskommissionens Betænkning, idet han siger: Ja, der staar nok, at det drejer sig om 3,15 Mill. Kr., men jeg føler mig overbevist om, at det, der bliver Tale om, ligger helt oppe ved 6—6½ Mill. Kr. Hvor har det ærede Medlem faaet den Overbevisning fra? Han maa jo kunne fremlægge Beviser, og jeg tror, det vilde have sin Interesse at faa dem frem her i Dag. Jeg ved i hvert Tilfælde, at de Beregninger, som er foretaget i og af Lønningskommissionen, er man ikke kommet til paa en letkøbt Maade, men de er fremkommet efter dybtgaaende Undersøgelser.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen kom imidlertid ikke til at staa ene, en af hans Konkurrenter nede fra de sønderjydske politiske Græsgange vilde ikke lade det ærede Medlem gaa ene. Det ærede Medlem Hr. Nissen vilde nok have Lov til at være med, og det er der selvfølgelig ingen, der kan hindre det ærede Medlem Hr. Nissen i. Jeg skal ikke komme ind paa det ærede Medlems forskellige Betragtninger over Fødsel og Død i Forbindelse med dette Lovforslag, men vil gerne som Vest- og Sønderjyde have Lov til at protestere mod en Udtalelse af det ærede Medlem Hr. Nissen om, at det, som vi her staar overfor at vedtage, var der ingen Mennesker derovre, der kunde faa i deres Pære. Det ærede Medlem Hr. Nissen ved dog godt, at det har været netop denne Befolkingsdels Fordel, at den i forskellige Situationer og ikke mindst i trange Tider