

[Holstein.]

Genève, trækker den tyske Regering frem som en ung Elev til at staa Skoleret for Forældreraadet i Genève og faa, som det hedder, „en offentlig Reprimande“, formoder jeg, i Genève.

Jeg ser ikke, hvad andet der er opnaaet derved end, at man irriterer Tyskland i langt højere Grad ved dette Skridt end ved at lade den Voldgiftsdomstol, som det frivilligt er gaaet med til, afgøre denne Sag, ikke som et politisk, men som et retligt indre Mellemværende mellem de to Stater, som man aldeles ikke vil appellere til det storpolitiske Forum.

Den højtærede Udenrigsminister mener noget andet. Men hvorom alting er, saa er i alt Fald eet givet: at Mestbegunstigelsesklausulen er saa udhulet og saa svævende, af en saa tvivlsom praktisk handelstraktatpolitisk Værdi for Danmark, saaledes som Stillingen er i dette Øjeblik, at det dog virkelig er berettiget at rejse dette Spørgsmaal her. For det maa det ærede Medlem Hr. Christmas Møller undskylde mig, hele dette Spørgsmaal har jeg virkelig ikke rejst for, som han tror, at være ubehagelig mod ham eller hans Partifæller personlig. Jeg har sagt det ærede Medlem mange Gange, at naar der har været os noget imellem, er det ikke, fordi jeg har Lyst til at drille de Herrer personlig, men det er Sagen som saadan, de politiske konservative Mærkesager, det interesserer mig at faa klarlagt, uddybet saa fyldigt og grundigt som muligt, saa den offentlige Mening, som den ærede Landstingsmand appellerede til, ikke kan tage fejl.

Der er virkelig i det, der er foregaaet her, Grund til at rejse dette Spørgsmaal. Men siden det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Hukommelse er saa svag, og da han er en stærk Mand i Citater og det ikke generer ham at høre Citater gentaget, vil jeg en Gang til minde ham om, hvad det var, den konservative Toldordfører i Landstinget sagde i sin Betænkning, da Landstinget havde ganske tilsvarende Traktater, nemlig en Traktat med Østrig og en Traktat med Grækenland, til Behandling. Østrig var en ny Stat i Europa, og Grækenland var en

Stat, som havde faaet en helt anden Karakter efter Krigen.

Her staar vi overfor Tyrkiet og Lithauen. Lithauen er en ny Stat ved Østersøen, som Østrig var en ny Stat, og at Tyrkiet har handelspolitisk Betydning for Danmark, fremgaar ganske simpelt af, at vi har en særlig Gesandt i Konstantinopel. Den højtærede Udenrigsminister har oven i Købet sendt en af sine bedste Mænd i Tjenesten, den tidligere Gesandt i Moskwa, til Konstantinopel, og det maa dog være, fordi han tillægger — navnlig naar man lægger saa megen Vægt netop paa det økonomiske og erhvervspolitiske, som man gør det fra radikal og socialdemokratisk Side, mindre paa den storpolitiske, diplomatiske Information — fordi han tillægger Tyrkiet en overordentlig stor Betydning, handelspolitisk og økonomisk. Hvorfor i Alverden skulde vi ellers opretholde Gesandtskabet i Konstantinopel? Altsaa, det gør han.

Altsaa, her staar vi overfor to Stater, som der nu slutes Mestbegunstigelses-traktat med af ganske samme Karakter som de Mestbegunstigelsestraktater, der blev sluttet med Østrig og Grækenland. Om disse Traktater sagde den konservative Toldordfører i Landstinget følgende:

„Vi vil ikke . . . stemme imod dem.

Men man kan ikke lade denne Lejlighed gaa forbi til at gøre Offentligheden bekendt med, at man fra konservativ Side ikke længere vil være med til den ene Handelstraktat efter den anden, som ingen anden Fordel yder dansk Erhvervs-liv, dansk Eksporthandel og Skibsfart, end en simpel Mestbegunstigelses-klausul. . . . Fortolkningen af den almindelige Mestbegunstigelse er saa usikker og svævende, at man netop i den sidste Tid gør Forsøg paa gennem international Forstaaelse at skabe den saa højt fornødne Fasthed.“

Ja, hvad der er sket siden fra tysk Side og fra anden Side, har jo netop slaaet fast med Syvtommersøm, hvor rigtigt det er sagt, at Fortolkningen af denne Klausul er saa usikker og svævende, at der da vel snarest var Grund til fra konservativ Side at sige: Hvis det var rigtigt, hvad Landstingsmand Schovelin og Landstings-