

[Holdgaard.]

ten for Statens Udlaan. Jeg er fuldt klar over, at man kan sige, som der er blevet sagt her, at direkte betyder det ikke saa overordentlig meget, men, som det er blevet fremhævet, og ikke mindst af det ærede Medlem Hr. Pinholt, det skulde have den moralske Betydning, at det eventuelt kunde faa vore ledende Finansmænd til at forstaa den økonomiske Situation og Tidens Alvor, forstaa, at det er urimeligt, at man i alt Fald indenfor mange af vore Pengeinstitutioner slet ikke har sat Renten ned endnu; der er jo en Del, der har gjort det, men ikke saa nær alle.

Nu fik vi jo at høre, hvad vi allerede har læst i nogle Dage i Partiet Venstres Blade, at det var det ærede Medlem Hr. Pinholt, der havde virket for, at dette Lovforslag fremkom. Den højtærede Finansminister vil formentlig svare paa, hvad det er, der har draget ham til det, som det blev udtrykt af det ærede Medlem Hr. Pinholt. Nu vil jeg nødig bedrøve det ærede Medlem eller tage noget af Æren fra ham; jeg skal kun sige, at det er ikke mig bevidst fra de Forhandlinger og de Samraad, vi har haft med de forskellige Ministre om disse Spørgsmaal, at vi ikke alle sammen har været enige om at henstille til Ministeren, saa vidt det var muligt, at nedsætte Renten. Jeg siger det her, for jeg ved af Erfaring, at det ærede Medlem Hr. Pinholt har nogen Tilbøjelighed til at tro, at han øver større Indflydelse, end han i Virkeligheden gør.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg er ganske enig i de Betragtninger, som blev fremsat af det ærede Medlem Hr. Fisker med Hensyn til de 5 pCt.s Kreditforeningsobligations-Serier, og jeg vil ogsaa meget henstille, at man gør, hvad der er muligt for at faa denne Udlaansvirksomhed standset. Jeg tror i alt Fald, det var en Bjørnetjeneste, det ærede Medlem Hr. Krag som Minister gjorde Samfundet ved at tillade, at disse 5 pCt.s Serier blev udstedt.

I øvrigt skal jeg kun sige, at jeg synes, at Ministeren ved det Lovforslag, som vi her behandler, og som blev forelagt forleden Dag, gav omgaaende Svar paa den Henstilling, som det samlede Landbrug rettede den 22. i denne Maaned. Det, der var det fremherskende i den Udtalelse, var nemlig egentlig et Krav om Rentenedsættelse, og derfor er det kun paaskønnelsesværdigt, at Svaret kommer saa omgaaende.

Jeg forstod det konservative Folkepartis Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen, saadan, at han mente ikke, det var paakrævet, snarere det mod-

satte, at Banker og Sparekasser søgte at nedsætte Renterne. I den Henseende er det ærede Medlem ganske i Uoverensstemmelse med det samlede Landbrugs Repræsentanter. Det er et Spørgsmaal, vi har drøftet længe før dette Møde i Torsdags, og vi har altid været enige om, at det var et nødvendigt Krav at stille. Det forundrer mig i og for sig ikke, at det ærede Medlem har dette Standpunkt, for det har altid været min Opfattelse, at det konservative Folkeparti har staaet som Repræsentant for Pengemagten, og hvorfor skulde det saa tage et andet Standpunkt i denne Sag?

Saa vil jeg gerne til Slutning fremsætte nogle Udtalelser angaaende Afdragsfriheden for Driftslaaneforeningerne. Derom sagde det ærede Medlem Hr. Fisker, at en saadan Afdragsfrihed vilde have megen Betydning for Medlemmerne i disse Foreninger. Det er jeg ikke saa helt sikker paa. Det er muligt, at den vil have det overfor Medlemmerne af de saakaldte store Driftslaaneforeninger, dem med det solidariske Ansvar, og som i særlig Grad vedrører det store Landbrug. Derimod er jeg ikke sikker paa, at den vil have ret megen Betydning for de mindre Landbrugeres Driftslaaneforeninger, fordi jeg maa forstaa Lovforslaget saadan, at det kun er med Hensyn til Statens Udlaan til Foreningerne, at Finansministeren kan give Henstand med fire Terminer, medens Lovforslaget ikke vedrører Foreningernes Forhold til deres Medlemmer. I de mindre Driftslaaneforeninger er Laanene nemlig laant ud paa Kontrakt, og jeg forstaaer ikke Lovforslaget saadan, at det faar nogen Indflydelse paa dette Forhold. Derfor kunde det maaske ogsaa af denne Grund have Betydning, at vi fik Forslaget nøjere undersøgt i et Udvalg for at faa Klarhed over, hvordan dette skal forstaaes.

Jeg ønsker her at sige, at de mindre Driftslaaneforeninger ønsker, at man skulde gaa en anden Vej, idet vi enstemmigt ved Generalforsamlingen sidste Sommer vedtog at henstille til Ministeren at faa en Rentenedsættelse, og Bestyrelsen har ogsaa indsendt Ansøgning om Rentenedsættelse paa $\frac{1}{2}$ pCt. Naar vi har gjort dette, er det ud fra den Betragtning, at det var forsvarligt under det Renteniveau, vi havde, den Gang Loven blev vedtaget, og det Renteniveau, vi har nu. Jeg forstaaer til Dels Ministerens Begrundelse for, at man ikke er gaaet den Vej, idet man har ment, at man ikke vilde gaa ned under $4\frac{1}{2}$ pCt., men vi ser ogsaa i Lovforslagets Bemærkninger, at Laanekassen i Sønderjylland for adskillige Millio-