

## [Pinholt.]

endog i forstærket Form, i „Social-Demokraten“ en Kronik af det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre), hvori det hedder:

„Netop at sætte ind her og søge gennemført en Lettelse i Rentebyrden betyder uendelig meget. Alene en Rentenedsættelse for de faste Prioriteter med en Procent vilde betyde 30 Mill. Kr. aarlig. Her var noget for d'Hr. Madsen-Mygdal og Krag at udrette i Stedet for at rende Storm paa Regeringen.“

Den højtærede Minister skød paa Hr. Tvedegaard; men han ramte det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) med sit Skud; thi det, dette ærede Medlem har sagt, er i og for sig langt mere urimeligt, end hvad Hr. Tvedegaard sagde; thi Hr. Tvedegaard havde ikke sagt, *hvem* der skulde foretage denne Eksekution; men her er anbefalet, at det skulde være de to ærede Medlemmer Hr. Madsen-Mygdal og Hr. Krag. Jeg føler mig ikke overbevist om, at det er nogen særlig forstandig Tale, det ærede Medlem Hr. Larsen (Bjerre) har ført her, og det vilde have været betimeligt, om den højtærede Minister havde retledet ham i Tide, saa han ikke var kommet paa tværs af det, Ministeren selv har sagt.

Men naar nu den højtærede Minister er saa interesseret i — hvad der er rigtigt — at styrke og opretholde Realkreditten her i Danmark, saa er jeg ikke helt klar over eller kan ikke helt ud forstaa Værdien af Ekspropriationsbestemmelsen f. Eks. i Jordlovene. Thi der er dog vist ikke nogen som helst Tvivl om, at Ekspropriationsbestemmelsen vil ikke styrke Realkreditten her i Landet. Den vil muligvis styrke Socialdemokratiets Magt, Socialdemokratiets Magtstilling her i Landet; men Kreditten vil den sikkert ikke styrke. Den vil ogsaa kun styrke *Socialdemokratiets* Magt; det vil det radikale Venstre, naar de er gaaet med, faa at føle, naar de ikke vil høre nu, at dem vil den ikke gavne. Men den vil styrke Socialdemokratiets Magt, det er der neppe Tvivl om, og derfor er det selvfølgelig ogsaa, man tager den, uanset at den svækker Realkreditten.

Jeg vil ogsaa mene, at Ejendomsbeskatningen, saaledes som man lægger op nu, idet man søger at lægge mere og mere over paa Ejendommene — den styrker

heller ikke Realkreditten. Der er ikke Tvivl om, at det vil gaa den modsatte Vej. Derfor har vi ogsaa ment, at her skulde man holde sig inde paa faste Baner; saa svækker man ikke Realkreditten og gør heller ikke Ejendomsbeskatningen urimelig.

Jeg tror heller ikke, at en Forøgelse af Formuebeskatningen er noget, der befordrer en Rentenedsættelse. Den vil maaske hverken svække eller styrke Realkreditten; men den vil i hvert Tilfælde ikke befordre en Rentenedsættelse; saaledes maa jeg se paa det.

De Handlinger, som Regeringen foretager til Styrkelse af Realkreditten, har altsaa hidtil, synes jeg, ikke været af nogen større effektiv Betydning. Det, som her sker, at man søger at nedsætte den Rente, som svares direkte til Staten, og det Eksempel, som her gives, kan jeg billige og give min Tilslutning. Jeg kan blot sige, at den højtærede Minister burde være kommet med det, saaledes at ogsaa de, der skylder Penge til Staten, ligesom de, der skylder til Overformynderiet, allerede kunde have haft Rentenedsættelsen et Aar. Det havde været rimeligt; det havde været rigtigt. Men paa Vejen frem hertil har det, som sagt, utvivlsomt for den højtærede Minister været som for Jeppe: han har haft adskillige Overvejelser, som har gjort, at han er blevet forsinket noget paa Vejen.

Med disse Ord kan jeg anbefale Lovforslaget. Det vil dog maaske være rigtigt, at det kommer til en Udvalgsbehandling, idet der maaske er nogle Enkeltheder, navnlig ogsaa med Hensyn til Driftslaane-foreningerne, som det vil være rigtigst at faa drøftet.

**A. C. D. Petersen:** Det Forslag, der her foreligger, maa jo henføres under Kategorien Kriseforanstaltninger, selv om der ogsaa er Bestemmelser deri, som har blivende Værdi, kan man vel sige. De tre første Paragraffer gaar ud paa, at Staten nedsætter Rentebyrden af de af Staten udlaaente Midler. Naar dette Forslag er forelagt, maa det betyde, at Staten har taget større Rente af de Midler, den har udlaaent, end Staten selv har betalt for de Laan, den har optaget. Jeg maa sige, at det forbauser mig noget, da de fleste af disse Udlaan er givet til Virksomheder i Erhvervslivet, som