

[Undervisningsministeren.]

teter dog skulde blive for ensartede og i for høj Grad faa det samme Ansigt.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt pegede saaledes paa, at der efter Lovforslaget skulde være Samraad mellem Universitetet i Aarhus og det gamle københavnske Universitet, og var bange for, at det derved ikke skulde blive tilstrækkelig moderne præget. Men det, der her er Tale om et Par Steder i Lovforslaget, er jo kun en Forhandling mellem de to Universiteter om Regler for nogle rent praktiske Forhold; der ligger ikke deri den mindste Antydning af, at Aarhus ikke maa faa sit eget særprægede Ansigt.

Men medens det ærede Medlem Hr. Bomholt var bange for, at det nye Universitet i Aarhus ikke i tilstrækkelig Grad skulde blive en Fremtidstype, synes jeg, at det ærede Medlem Hr. Pürschel nærmest frygtede for, at det ikke i tilstrækkelig høj Grad skulde blive en Fortidstype. For ham var Aarhus for stor en By, han vilde have Universitetet henlagt til en mindre By og nævnte Viborg, idet han vilde have en akademisk præget By. Det vil altsaa sige, at han vil have en saa lille By, at Universitetslivet og Studenterne kunde præge denne By — vi tænker jo alle paa de smaa tyske Universitetsbyer, naar noget saadant siges. Jeg vilde nu mene, at dette var den sletteste Ordning af alle: en lille By, der præges af Studenterlivet og væsentligst af det — jeg fremhævede det ogsaa i min Fremsættelsestale. Og man kunde jo saa rigtignok ogsaa spørge: Hvorfor skulde man saa blive staaende ved Viborg, hvorfor ikke gaa til en endnu mindre By, en By, der i endnu højere Grad kan blive akademisk præget?

Det ærede Medlem Hr. Pürschel var ogsaa bange for, at det vilde blive for let at give Gæsteroller for København i Aarhus, men er nu Forskellen paa Aarhus og Viborg i saa Henseende saa forfærdelig stor? Kan man fra Københavns Universitet give Gæsteroller i Aarhus, kan man vel ogsaa uden saa forfærdelig stor en Forøgelse af Tid og Omkostninger give dem i Viborg? Og hvis det skal være Synspunktet, at det skal gøres vanskeligt at komme dertil, hvorfor saa ikke henlægge det nye Universitet til et af de fjerneste, besværligst tilgængelige Steder her i Danmark? Jeg tør ikke en Gang nævne Thisted, men f. Eks. Fjerritslev, er det ikke et af de Steder, som det tager allerlængst Tid og er allerbesværligst at komme til?

Der er talt om Moralen de forskellige

Steder. Jeg vilde ikke have taget til Orde i Anledning af det ærede Medlem Hr. Holsteins saa skønt formede Dithyrambe til Aarhus' Lyksaligheder, jeg vilde slet ikke have rørt ved dette Emne og heller ikke ved den lille Antydning af, at det ikke blot var hygiejnisk, men ogsaa moralsk, at Aarhus stod langt højere end København, hvis ikke det ærede Medlem i en lille Replik alt for stærkt havde betonet dette, saa at jeg som københavnsk Repræsentant ikke helt kan lade det staa uimodsagt. Men jeg vil gerne gøre det i al Almindelighed og sige, at naar man taler om Moralen lavere eller højere Standpunkt i de forskellige Byer, København, Aarhus, Viborg, og man kunde jo gaa videre til Thisted og Fjerritslev, saa er det dog vist meget vanskeligt rent objektivt og rigtigt at afgøre, hvor Moralen staar højest, og hvor den staar lavest.

Og stod den nu saa uendelig højt i Viborg, var det saa for Resten ikke netop farligt at slippe flere Hundrede Studenter løs der? Kunde saa ikke netop dette akademisk prægede Viborg komme til at synke i Moral i Forhold til det nuværende ikke akademisk prægede Viborg? Det er ogsaa et Spørgsmaal! Men er ikke Fjerritslev endnu meget bedre? Staar Fjerritslev ikke endnu meget højere i Moral? Det er altid meget vanskeligt at bedømme den Slags Ting.

Jeg har det almindelige Indtryk, at de indfødte eller de længst hjemmehørende et Sted ikke har nogen stærk Følelse af den Umoral, som findes der, hvor de hører hjemme, men det er Indflytterne, det er de besøgende, der faar Indtryk deraf. Der er vist besøgende i Aarhus, som har et temmelig stærkt Indtryk af, at Moralen ikke er aldeles ideal i Aarhus, ligesom der er besøgende i København, der kan faa et saadant Indtryk af København. Men Aarhusianerne, det vil sige det arbejdende Aarhus, det baade fysiske og aandeligt arbejdende Aarhus, har maaske slet ikke saa stærkt Indtryk af Umoralitet derovre. Det fysiske og aandeligt arbejdende København har et meget ringe Indtryk af den forfærdelige Moral her i København, man kender ikke noget til den, man har hverken Tid eller Lyst til at færdes de Steder, hvor den muligvis hører hjemme. Hvis man spurgte den danske Rigsdags Medlemmer om Navnene paa og de nærmere Forhold ved visse mere eller mindre kendte Forlystelsessteder her i København — jeg kender knap Navnene paa dem —, tror jeg saamænd, at Provinsens Repræsentanter meget bedre kender Navnene og kunde