

[Formanden.]**2) Første Behandling af:**

Forslag til Lov om Anerkendelse af og Tilskud til Universitetsundervisning i Aarhus.

Mødet hævet Kl. 3¹⁵.

54de Møde.

Onsdag den 21. Januar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Statshjælp til Privatbanerne.

Valgt blev: *Gerhard Nielsen, Knud Hansen, Bjerring, Simonsen (Aarhus), P. Mortensen, J. I. Jørgensen, Andreassen (Forsinge), Jens Jensen, Vanggaard, Slesbager, Tange, Fuglsang, Kjærgaard-Jensen, Korsgaard og Fibiger.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var

Første Behandling af Forslag til Lov om Anerkendelse af og Tilskud til Universitetsundervisning i Aarhus.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6329; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 3061).

Sagen sattes til Forhandling.

Sneum: Da Undervisningsministeren den 16. December fremsatte det foreliggende Lovforslag her i Tinget, blev Rigsdagen for første Gang stillet overfor et Lovgivningsarbejde angaaende Universitetsundervisning i Jylland. Dermed er ikke sagt, at det er et nyt Spørgsmaal, som Offentligheden kommer til at beskæftige sig med. Gennem flere Menneskealdre har Tanken om et nyt Universitet været forhandlet offentligt, og ogsaa

her i Rigsdagen har den Tid efter anden været ført frem fra enkelte Medlemmers Side. I de sidste 25—30 Aar har Dagspressen jævnlig beskæftiget sig med denne Sag. En Kommission har været nedsat og har afgivet Betænkning, og en kgl. Anordning af 8. August 1928 gav Tilladelse til, at man paaabegyndte en Universitetsundervisning i Aarhus, og Københavns Universitet har mere end een Gang været med i Forhandlingerne og givet Raad og Vejledning. Jeg maa derfor have Lov til at slaa fast, at det foreliggende Lovforslag ikke kan siges at være fremsat overfor en uforberedt Offentlighed og heller ikke overfor en uforberedt Rigsdag. Ministeren sagde i sin Fremsættelsestale, at man ved Behandlingen af dette Lovforslag maatte komme ind paa de to Spørgsmaal: om der bør gøres Forarbejder til et Universitet i Jylland, og om det bør ligge i Aarhus. Med det foreliggende Lovforslag har Ministeriet for sit Vedkommende taget bestemt Stilling til og givet et klart Svar paa disse Spørgsmaal, og Undervisningsministeren motiverede ogsaa i sin Fremsættelsestale, baade hvorfor man foreslog at oprette og anerkende en Universitetsundervisning i Jylland, og hvorfor man ønskede denne Undervisning udviklet i Aarhus.

Min personlige Opfattelse af de to Spørgsmaal er kendt af enhver i denne Sal, den falder sammen med Undervisningsministerens Opfattelse. Det vil derfor være naturligt for mig som Ordfører for mit Parti at henholde mig til, hvad Undervisningsministeren og andre, der grundigt har beskæftiget sig med Sagen, har udtalt, og hvilke Resultater man efter nøje Overvejelse er kommet til. Jeg er enig med Ministeren i, at den udførlige Udvalgs- eller Kommissionsbetænkning, som blev afgivet i September 1925, er en særdeles velskrevet, lærerig og indholdsrig Afhandling, og at man heri kan finde anført saa at sige alt, hvad der taler for et Universitet i Jylland. Kommissionen arbejdede i 6 Aar fra Oktober 1919 til September 1925 og skønt dens Sammensætning senere er blevet noget kritiseret fra en enkelt Side, maa enhver erkende, at alle Anskuelser, alle Interesser, var repræsenterede i Kommissionen, og at den i alt Fald for Rigsdagens og Københavns Universitets Vedkommende ikke paa nogen Maade var ensidigt sammensat. Endelig vil man sikkert ogsaa erkende, at i de Spørgsmaal, som samlede alle Kommissionens Medlemmer i Enstemmighed, var det for Sagens Skyld af meget ringe Betydning, om den eller den Del af Jylland havde haft en Repræsentant mere og