

## [Nørskov.]

Kommuner til Hjælp, enten paa den Maade, Udvalget her har peget paa, eller ved andre Foranstaltninger.

Thi det faktiske Forhold er dette, at de Kommuner, som først har faaet Bane anlagt i den dyre Tid, absolut er de vanskeligst stillede her i Landet. De har længe savnet Trafikmidler; de har gennem deres Skatter været med til at bygge Baner i andre Egne af Landet, og de skal stadig bidrage til Dækning af Statsbanernes Underskud, samtidig med at de har de kolossale Byrder til de lokale Baner baade i Form af Forrentning og Afdrag paa den store Byggesum og i Form af direkte Støtte til Driften.

Det er derfor ikke underligt, at disse Egenes Befolkning finder det uretfærdigt, hvis Lovgivningsmagten hjælper de Baner, som er anlagt, før Dyrtiden indtraadte, men praktisk talt lader de mest nedstede Baner i Stikken. Den Hjælp, der efter Forslaget stilles i Udsigt, bør ogsaa udstrækkes til de Baner, som er anlagt i den dyre Tid, og som kæmper en haard Kamp for at opretholde Trafikken. Først da har man fra Lovgivningsmagtens Side gjort Ret og Skel til alle Sider, og det er fredeles mit Haab, at dette maa ske.

**Fuglsang:** De Udtalelser, der har lydt herfra angaaende dette Lovforslag om Støtte til Privatbanerne, har jo alle sammen været saa velvillige, som man kunde ønske, og jeg skal for øvrigt heller ikke indlade mig paa nogen Kritik af Forslaget, som jeg er vel fornøjet med.

Naar jeg tager Ordet, er det for at stille en Forespørgsel til den højtærede Minister for offentlige Arbejder. Det drejer sig om Banestrækningen Thisted—Fjerritslev, som jeg er med i Ledelsen af. Jeg synes, man maa kunne være enig om, at denne Bane indtager en Særstilling, idet det er den eneste Forbindelsesbane der nordenfjords. Den burde i Virkeligheden være Statsbane; det skulde den have været allerede fra Begyndelsen, og det Tidspunkt maa ogsaa komme, da den bliver det. Men det, jeg vil spørge om, er, om ikke Ministeren kunde tænke sig allerede nu at optage Forhandlingen om at faa Banen gjort til Statsbane, helst naturligvis helt til Aalborg. For øvrigt mener jeg, at Statsbanerne har stor Interesse i denne Bane, idet det i høj Grad er en Fødebane netop for Statsbanerne, baade i Aalborg og i Thisted, og det, synes jeg, skulde bevirke, at man tænkte venligt paa den.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Jeg vil gerne takke for de ærede Ordføreres velvillige Udtalelser angaaende det her foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Gerhard Nielsen henstillede til mig at paalægge Privatbanerne at føre ensartede Regnskaber, idet han mente, at det af mange Grunde vilde være heldigt for at kunne faa en Oversigt over Privatbanernes Forhold. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det vilde være heldigt, om man kunde faa gennemført ensartede Regnskaber, og jeg skal gerne tage Spørgsmaalet op til Overvejelse og forhandle med Privatbanerne derom.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard mindede om, at Venstre i Fjor under Behandlingen af Nærtrafikloven havde stillet Forslag om at yde 8 Mill. Kr. i Tilskud til Privatbanerne til Forbedring af deres Materiel, og opfattede nu dette Forslag som en nærmere Udvikling af Venstres Tanker ved den paa-gældende Lejlighed.

Jeg har ikke noget imod, at Venstre opfatter det saaledes, men indenfor Ministeriet havde dette Spørgsmaal, som jeg den Gang oplyste, allerede i nogen Tid været under Overvejelse, før Venstre rejste det, og jeg skylder Sandheden at sige, at det konservative Folkeparti allerede nogle Maaneder i Forvejen havde henvendt sig til mig om det samme Spørgsmaal og havde nævnt, at de havde et Udvalg siddende om denne Sag, og at de ønskede, at Ministeriet vilde nedsætte et Udvalg til Undersøgelse af dette Spørgsmaal. Det ærede Medlem kan, som sagt, godt betragte dette Forslag som en direkte Fortsættelse af Venstres Tanker, og for saa vidt som de gaar i samme Retning som Forslaget, kan vi jo ogsaa glæde os over den Tilslutning, som det har faaet.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard spurgte, om det ikke var muligt i Henhold til § 1 at skaffe Kommunerne en tilsvarende Garanti som Staten. Jeg forstod først ikke, hvad det ærede Medlem mente, men jeg blev klar over, at det ærede Medlem ønskede, at Kommunerne skulde have Adgang til Pantesikkerhed i Materiellet efter Staten. Det skal jeg gerne overveje. Hvis Kommunerne, naar de yder Garanti for deres Del af Laanet, mener at have en Sikkerhed deri, skal jeg gerne være med til at overveje det Spørgsmaal.

Det ærede Medlem spurgte videre, hvad det var for Vilkaar, der i Slutningen af § 3 var Tale om, naar der stod „hvilke Vilkaar der i øvrigt fra Statens Side bør stilles for den omhandlede Støtte“, og spurgte, om der kunde være Tale om andre Vilkaar end dem,