

[A. C. D. Petersen.]

paaregnet saa stor en Indtægt, at der vil blive et væsentligt Overskud for Statskassen. Jeg tror imidlertid ikke, man i saa vanskelige Tider som de nuværende har Lov at paalægge Skatteyderne større Byrder end højst nødvendigt; derfor mener jeg, det vilde være rigtigere at lade disse Beløb blive ude hos Skatteyderne i Stedet for at drage dem ind i Statskassen.

Jeg skal tilføje, at mit Parti naturligvis gaar ud fra, at naar Kommunerne faar større Refusion til Aldersrenteudgifterne, maa man regne med, at Kommunerne lader disse Udgiftsformindskelser virke i Form af Skattelettelse for Skatteyderne. Det skal ikke være saaledes, at Kommunerne herigennem dækker eventuelle Mangler i deres Kasse — selv om der naturligvis er mange, ogsaa ude i Kommunerne, der gerne vilde have større Driftsmidler, end de har.

Med disse Ord skal jeg tillade mig at henstille til den højtærede Regering og det høje Ting at modtage disse Forslag med Velvillie og give dem en hurtig Behandling, saa de hurtigt kan blive vedtaget, ført ud i Livet og blive til Lettelse i den Krisetid, vi er inde i, og som er skæbnesvangere for saa mange ud over vort Land.

Formanden: Eksemplarer af de nu forelagte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 22. December 1930 i Oslo mellem Danmark, den belgisk-luxembourgiske økonomiske Union, Nederlandene, Norge og Sverige afsluttet Konvention om økonomisk Tilmærkelse.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags først og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lenskontrollen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3612).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 39) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjelpekasser.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1354; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 257).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Fr. Andersen [Holbæk A.]): Paa Udvalgsflertallets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uændret.

Carlsen-Skiødt: Jeg vil gerne gøre et Par korte Bemærkninger til Lovforslaget og for øvrigt henvise til den af det konservative Mindretal afgivne Betænkning. Det konservative Folkeparti gaar gerne med til at drøfte Fordelingen af de sociale Udgifter mellem Stat og Kommune, saadan som vi ogsaa har udtalt det i vor Betænkning. Det har vi ikke noget imod, men vi er imod en saadan aarlig tilbagevendende Ændren af bestaaende Love.

Den anden lille Bemærkning, jeg ønsker at gøre, er denne, at et stort Hovedstadsblad har fremstillet det konservative Folkepartis Stilling til dette lille Lovforslag, som om det konservative Folkeparti var imod, at der ydedes Tilskud til Hjelpekasserne. Dette er efter min Mening ganske fejlagtigt. Det har det konservative Folkeparti overhovedet ikke udtalt noget om. Naar Bladet tillige fremstiller Sagen saaledes, at man faar det Indtryk, at det konservative Folkeparti ved at foreslaa Tilskuddet sat til Beløbet 750 000 Kr. vilde hindre Hjelpekasserne i at yde den nødvendige Hjælp,