

[Socialministeren.]

midlertidige Forslag anderledes, end man i øvrigt vilde have behandlet det. Thi det er alle enige om, først og fremmest de hjemløse selv, det har jeg sagt til dem fra den første Dag ganske i Overensstemmelse med, hvad Socialdemokratiet altid har sagt, at Indsamlinger og Velgørenhed løser ingen Samfundsspørgsmaal. I en vanskelig øjeblikkelig Situation kan de afbøde den værste Nød, men de løser intet Samfundsspørgsmaal.

Derfor var de hjemløse ogsaa fuldkommen klar over, at i samme Øjeblik som dette Forslag var vedtaget, maatte Indsamlingskomiteen, hvis den da ikke maatte stoppe forinden paa Grund af Mangel paa Midler — og det er jo ikke lutter Agitation for denne Hjælpevirksomhed, visse Blades Artikler har været Udtryk for, selv om de officielt lod, som om de hjalp —, i samme Øjeblik som dette Forslag var vedtaget, faldt Indsamlingskomiteens begrænsede Op-gave væk. Der kunde da efter dette Forslag, efter de Regler, der blev fastsat, efter de Kontrolregler, der maatte erstatte dem, vi har i Øjeblikket, ydes Hjælp efter dette Forslag til arbejdsløse, selv om de ikke var Medlemmer af Arbejdsløsheds-kasser.

Herom hersker der ingen Uenighed nogetsteds. Jeg kan derfor berolige den ærede Ordfører Hr. Krag med, at min Tilbagetræden som Formand for Hjælpekomiteen, hvis den ikke sker tidligere paa Grund af for meget Arbejde, i hvert Fald sker den Dag, dette Forslag er vedtaget.

Om selve Forslaget gjorde det ærede Medlem Hr. Krag et Par Bemærkninger. For det første sagde han, at man jo op-hævede alle Grænserne ved at tage § 2 med, saa vidt jeg forstod ham, at man altsaa ved at give Hjælp eller tillade Kommunerne at yde Hjælp til arbejdsløse Ikke-Medlemmer af statsanerkendte Arbejdsløsheds-kasser i Virkeligheden ophævede alle Grænser. Ja, det gør man jo ikke, naar man samtidig indfører Kontrolregler. Men naar jeg overhovedet har taget § 2 med, skyldes det, i hvert Fald i første Række, at Venstre i Fjor i Betænkningen udtrykkelig skrev følgende:

„Medens tidligere Lovgivning, selv om den med Hensyn til fortsat Hjælp med Rette favoriserede Arbejdsløsheds-kassemedlemmer, dog ogsaa aabnede Ad-gang for Ikke-Medlemmer til Hjælp, tager nærværende Lovforslag“ — altsaa Lovforslaget fra i Fjor. — „slet intet Hensyn til saadanne, hvilket Mindretallet ikke kan billige.“

Nu har jeg taget det Hensyn, og jeg vidste

ogsaa, at saa kunde det samme Mindretal ikke billige, at jeg tog Hensyn til dem. Saa meget lærer man efterhaanden af disse Forslag om Krisehjælp, at det er komplet ligegyldigt, hvilke Indrømmelser man gør, saa gaar de Herrer altid over til noget nyt. Der er nok at vælge imellem, der er 130 forskellige Former at hjælpe paa. Men altsaa, § 2 er en Hensyntagen netop til Venstres Ønske overfor Forslaget i Fjor, og naar § 2 ses i Forbindelse med de Kontrolregler, der skal opstilles, dels almindelige fra Socialministerens Side, dels specielt fra Kommunerne Side, saa ved jeg ikke, hvad det er, det ærede Medlem Hr. Krag savner.

Det ærede Medlem fordybede sig jo saa i Krisekassernes Oprettelse eller rettere Ikke-Oprettelse og Etableringen af nye Krisekasser. Jeg forstod ikke rigtig de Tal, det ærede Medlem nævnte dér. Det forekommer mig, at han talte, som om mit Forslag om Krisekasser gik ud paa at tømme Arbejdsløshedsfonden for en 8 Mill. Kr., hvorfor der ikke skulde være Penge nok efter dette Forslag. Det er jo ikke rigtigt. Etableringstilskuddene efter Arbejdsløsheds-forsikringsforslaget, som jo ligger til Behandling her i Rigsdagen, er beregnet til $7\frac{3}{4}$ Mill. Kr., hvoraf Staten skal bære 2,60 Mill. Kr. og Fonden kun 5,15 Mill. Kr., ikke 8, som jeg forstod det ærede Medlem sagde. Der er jo en betydelig Forskel paa 5 og 8 Mill. Kr., og her skal jo kun bruges 1,7 Mill. Kr. af Differencen.

Det er jo heller ikke rigtigt, naar det ærede Medlem siger, at Staten og Kommunen vil faa en Merudgift paa 3—4 Mill. Kr. gennem dette Forslag. Det kan jo umuligt være rigtigt. Det kan umuligt være det ærede Medlem Hr. Krag's Mening, at de arbejdsløse skal sulte. (Krag: Men det har jeg heller ikke sagt!). Ja, saa beder jeg undskyldte, men jeg har noteret det saadan. Jeg har noteret, som om det ærede Medlem sagde, at Staten og Kommunen nu i de første Maaneder skal bære en 3—4 Mill. Kr. til denne Hjælp. Jeg kan have skrevet galt, men jeg siger det ikke af anden Grund end, fordi jeg har skrevet det — og Fortrykket vil jo vise, om den ærede Ordfører har sagt det.

Men hvis han har sagt det, er det jo i hvert Fald en ganske urimelig Udtalelse. Og naar den ærede Ordfører ikke kan vente, at de arbejdsløse skal kunne leve af Luften, saa maa de jo have Hjælp paa anden Maa-de, og de samme eller flere Penge vil gaa med gennem Fattighjælp eller Hjælpekasse. Jeg kan ikke se, at dette Forslag overhovedet indeholder Merudgifter for Samfundet, men