

[Jens Sørensen (Smørum).]

fordoblet flere Gange, er forsvarligt vedblivende at læsse alt Arbejde og Ansvar over paa Sogneraadformanden alene.

I § 8, hvor det bestemmes, hvor ofte der skal holdes ordinære Møder, og hvorledes Bekendtgørelserne af Møderne skal finde Sted, kunde jeg ønske, at det noget mere bestemt blev paalagt Sogneraadet at bekendtgøre Møderne paa en saadan Maade, at der er nogen Sandsynlighed for, at Sognebeboerne bliver underrettet derom. Det bestemmes, at Møderne saa vidt muligt skal bekendtgøres forud paa den i Kommunen brugelige Maade, men denne Bestemmelse synes jeg er for vag og ubestemt. Det er vist endnu ikke gaaet helt af Mode, at Sogneraadsmøderne kun bekendtgøres ved Kirkestævne, og hvor det er den i Kommunen brugelige Bekendtgørelsesmaade for Tiden, kan der altsaa fortsættes dermed i Fremtiden. Men man tør dog vist paastaa, at det er en noget forældet og lidet virksomhedsfuld Maade at bekendtgøre Møderne paa. Jeg synes, det er et rimeligt Krav, at Beboerne skal holdes vel underrettede om, hvad der foregaar i Sogneraadet, og derfor er Bestemmelsen om, at Møderne skal være offentlige, formentlig ogsaa indført; men det nytter ikke noget, at Møderne skal holdes offentligt, naar ikke andre end Sogneraadsmøderne aner noget om, hvornaar de holdes. Dette med Mødernes Offentlighed er der sikkert adskillige Sogneraad, der er noget tilbøjelige til at glide lidt let hen over. Der er endnu, efter at denne Bestemmelse har været gældende Lov i et Par Menneskealdre, mange Kommuner, hvor Beboerne ikke har nogen klar Forstaelse af, at de har Ret til at overvære Sogneraadforhandlingerne. Jeg holder paa saa megen Offentlighed som muligt. Forhandlingerne her i denne Sal foregaar altid offentligt, og det er, som det skal være; Vælgerne skal have Adgang til at kontrollere deres valgte Repræsentanter, men paa samme Maade synes jeg, det er naturligt, at Beboerne ude i Sognekommunerne skal have Lejlighed til at lære deres Repræsentanter at kende, dem, de har valgt til at bestyre Kommunernes Anliggender, og det sker bedst ved, at de overværer Forhandlingerne og Afstemningerne i Sogneraadsmøderne.

I samme Paragraf hedder det, at enkelte Sager kan behandles for lukkede Døre. Jeg kunde ønske lidt nærmere præciseret, hvilke Sager der er tænkt paa med denne Bestemmelse. Jeg mener selvfølgelig, at Sager, hvis Afgørelse forudsætter en Bedømmelse

af personlige Forhold som f. Eks. Forsørgelsessager og Skattesager, aldrig bør behandles offentligt, men jeg er bange for, at Bestemmelsen om, at Sogneraadet kan vedtage at behandle enkelte Sager for lukkede Døre, kan misbruges. Jeg kunde ogsaa ønske en Tilføjelse om, at Sager, der skal behandles for lukkede Døre, foretages sidst, ellers kan Bestemmelsen om Mødernes Offentlighed let gøres illusorisk. Er der f. Eks. Skolespørgsmaal til Afgørelse i Mødet, og der i den Anledning er mødt interesserede Beboere for at overvære Forhandlingerne om denne Sag, kan Ventetiden let blive lang, hvis Sogneraadet først i 5—6 Timer behandler Skatter og Forsørgelsessager og først ud paa Aftenen tager fat paa det Spørgsmaal, Folk er kommet for at overvære Forhandlingerne om.

I § 9 er der optaget en gammel Bestemmelse om, at et Mindretal har Ret til at forlange sin afvigende Mening kortelig tilført Forhandlingsprotokollen, og saa er der tilføjet en ny Bestemmelse om, at Mindretallet kan forlange, at de Myndigheder, som Sagen indankes for, gøres bekendt med Indholdet af denne Protokolltilførsel. Denne nye Bestemmelse er et Skridt i den rigtige Retning, men jeg synes ikke, den er helt tilfredsstillende. Den Protokolltilførsel, som skal udformes i Løbet af faa Minutter under Forhandlingerne om den paagældende Sag, kan kun blive meget kortfattet og lidet udtømmende og derfor ogsaa kun i ringe Grad vejledende for de overordnede Myndigheder. Skulde Bestemmelsen have virkelig Betydning, skulde den efter min Mening formes f. Eks. saaledes: Ethvert Mindretal er berettiget til i Sager, der skal forelægges højere Myndigheder, at erholde deres i Forhandlingsprotokollen tilførte Beslutning eller afvigende Mening ledsaget af en udførligere Motivering vedlagt Sagen. Jeg vilde desuden være meget tilfreds med, om der i Loven kunde optages en Bestemmelse om, at Medlemmerne før Møderne underrettes om, hvilke Sager der kommer til Behandling. Det er selvfølgelig af største Betydning, at Medlemmerne, naar der skal træffes vigtige Afgørelser, i Forvejen har haft Lejlighed til at sætte sig grundigt ind i den paagældende Sag, har haft Lejlighed til at foretage de Undersøgelser og Beregninger, der er en nødvendig Forudsætning for, at deres Deltagelse i Forhandlingerne overhovedet kan faa nogen Betydning. For at forhindre, at der træffes forhastede Afgørelser i vigtige Sager, burde det maaske ogsaa tages under Overvejelse, om der ikke