

[Handelsministeren.]

Beløb. Det vil altsaa sige, at man begynder med et mindre Beløb end fastsat. De Vejere, der er beskikkede som saadanne før Lovens Ikrafttræden, erlægges for Aaret 1931 kun en Tiendedel af det fastsatte Afgiftsbeløb; det følgende Aar erlægges Afgiften med to Tiendedele af det fastsatte Beløb, og saaledes fremdeles, indtil Afgiften efter 10 Aars Forløb erlægges med sit fulde Beløb.

Det er meget betydelige Indtægter, de kongelige Vejere og Maalere har haft visse Steder her i Landet. Jeg skal saaledes nævne, at Bruttoindtægten for den kongelige Vejer og Maaler i Aarhus — der har kun været beskikket een — for 1929 har været over 225 000 Kr., og efter hans Opgivelse af Nettoindtægten har han haft en Nettoindtægt af op mod 46 000 Kr. Jeg tør nok sige, at det er enestaaende, at man har offentlige Virksomheder med kongelig udnævnte Ledere, altsaa faktisk Embedsmænd, der har saadanne Indtægter, uden at der i Virkeligheden føres nogen videre Kontrol med, hvorledes de skaffer sig dem, eller hvorledes Vejningen foregaar, og egentlig ogsaa uden at selve Centraladministrationen har haft nogen afgørende Indflydelse paa, hvem der skulde udpeges til at faa en saa stor Statsbestilling. Der er altsaa gode Grunde for nu at foreslaa en Ændring af de bestaaende Forhold, og jeg skal da anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvillie, og det er mit Haab, at Forslaget maa blive behandlet saa hurtigt her i Folketinget, at det kan blive ophøjet til Lov i denne Rigsdags-samling. Forholdet er det, at der er Bestillinger som kongelige Vejere og Maalere ledige i Øjeblikket; de er ubesatte og bestrides ved Konstitutioner — det er f. Eks. Tilfældet baade i Aarhus og i Randers —, fordi jeg har skønnet, at det vilde være rimeligt, inden ny Beskikkelse fandt Sted, at træffe en mere betryggende Ordning end den, vi hidtil har levet under.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932.

Forhandlingen genoptoges.

Formanden: Indenrigsministeriets Budget sættes til Afstemning, idet Behandlingen blev tilendebragt i Gaar.

Ændringsforslag Nr. 11

vedtoges med 96 Stemmer mod 2.

Ændringsforslagene Nr. 12—22

vedtoges uden Afstemning.

§ 14

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 80 og 84

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Finansministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 1 I. A. samt § 26 I. A. 1.

Lovforslagets § 2 K. og L. samt § 26 I. A. 2. h. og i.

Lovforslagets § 3.

Lovforslagets § 5.

Betænkning Nr. 13 og 14.

Lovforslagets § 6.

Lovforslagets § 7 samt § 26 I. A. 3.

Betænkning Nr. 15.

Ændringsforslag Nr. 3 paa Udvalgets Liste.

Lovforslagets § 24 samt § 26 I. A. 17. og II. B. 10.

Lovforslagets § 25.

Lovforslagets §§ 26—28.

Betænkning Nr. 109 og 110.

Ingen bad om Ordet.

§§ 1, 2, 3, 5 og 6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

§§ 7, 24, 25 samt 26—28

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.