

**[J. P. Larsen.]**

med til at genere Foretagendet, ikke alene før det blev besluttet at gaa ind for det, men ogsaa under dets Opførelse og Drift, paa en Maade, som jeg ikke her skal karakterisere, ved Henvendelse baade i Ind- og Udland for at skaffe Oplysninger frem, der kunde skade Foretagendet.

**Handelsministeren (Hauge):** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard var saa elskværdig at sige, at han ikke tillagde mit Skøn nogen overvejende Betydning. Det er jeg naturligvis ked af, navnlig fordi det er det ærede Medlem, der siger det, for jeg har altid været meget glad for at stifte Bekendtskab med de Skøn, som det ærede Medlem har afgivet nu og da, selv om jeg ogsaa undertiden er blevet noget overrasket over, at det ærede Medlem har taget saa grundigt fejl, som Tilfældet har været, i sine Skønsgaafelser.

Det ærede Medlem spurgte mig paa ny om noget, som han allerede har sagt ikke kunde besvares, og som der egentlig ingen Grund var til at vente besvaret, i hvert Fald inden Regnskabet forelaa, nemlig om de Virksomheder, som Afviklingsafdelingen driver, kan forrente sig eller ikke. Jeg kan heroverfor sig i det store og hele, at nogle af disse Virksomheder har ikke kunnet forrente sig, men man har ikke afviklet dem, fordi man har ment det mest hensigtsmæssigt at udsætte Afviklingen. Andre har derimod mere end kunnet forrente sig, og Afviklingen taget under eet har hidtil ikke givet noget andet Resultat end det, man har regnet med den skulde give, og man har hele Tiden kunnet forrente den Kapital, som man skulde forrente overfor selve Landmandsbanken.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem, der nu paa ny talte om Glasværket i Helsingør og i Forbindelse dermed sagde, at man maatte rejse det Spørgsmaal, om Industriudvalget, der gjorde Indstilling til Handelsministeriet om de Laaneandragender, der fremsættes, virkelig behandlede disse Andragender og Indstillinger med fornøden Alvor, at jeg ubetinget betragter Industriudvalgets Arbejde som udført med den største Alvor. Hvorledes Industriudvalgets Stilling nøjere har været under Forhandlingerne om Glasværkets Dannelse og under Forhandlingerne om Afgivelsen af de 300 000 Kr., det skal jeg ikke kunne sige, fordi det jo ikke er foregaaet i den Tid, jeg har været Minister, det er jo en tidligere Handelsminister, der har ført disse For-

handling. Men Sagen ligger, som jeg har sagt. Industriraadet har anbefalet Andragendet, alle Forhold taget i Betragtning, og det forekommer mig, at det er urigtigt nu at rejse, direkte eller indirekte, Beprovdelser mod Industriudvalget og mod de Ministre, der har været med til at yde dette Laan for at faa en Virksomhed sat i Gang.

Der er jo ingen, der er i Tvivl om, at de paagældende har skønnet efter bedste Overbevisning og har ydet de paagældende Beløb af Statens Midler for at søge rejst en Virksomhed, der skulde give Arbejde her i Landet, for at faa tilvejebragt en Produktion, som i og for sig laa lige saa naturligt for os som for et hvilket som helst andet Land. At Forsøget er mislykkedes, synes jeg kan kun beklages, der er ingen Grund til at gøre mere ud af det, for vi naar jo ikke til noget gunstigere Resultat af Virksomheden ved at diskutere det her i Rigsdagen.

**P. Andersen:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard fremsatte i sine første Udtalelser en Bemærkning, som forbavtede mig, en Bemærkning, som gik ud paa, at den Produktion, som fandt Sted paa Kronborg Glasværk, ikke var tilstrækkelig god. Det ærede Medlem er sammen med mig Medlem af Hovedbestyrelsen for Landsforeningen „Dansk Arbejde“, og det ærede Medlem vilde her være i Stand til at faa alle Oplysninger om de sagkyndige Undersøgelser, der er foretaget angaaende dette Produkts Godhed. Gennem de Forhandlinger, som denne Organisation har ført med Glarmestrene her i Landet, og de Undersøgelser, som Glarmestrene har foretaget vedrørende Produktionen, som de sagde fuldstændig god for, blev der opnaaet en Overenskomst med Glarmestrene. Der var mange og vanskelige Forhandlinger, som gik forud, men Forhandlingerne sluttede med et godt Resultat, saaledes at Glarmestrene vilde være Kunder i Forretningen, og de afgav med Hensyn til Godheden det Skøn, at dette Glas var alt for godt til Drivhusvinduesglas.

Nu er altsaa Debatten om denne Sag kommet derhen imod, at man vil have Ansvar for lagt et Sted. Det ærede Medlem Hr. Korsgaard vil have Ansvar for, at det er gaaet galt med dette Glasværk, lagt et Sted. Det blev af det ærede Medlem Hr. J. P. Larsen oplyst, at i Forbindelse med Oprettelsen af Glasværket fik man en Overenskomst med Glasimportørerne om,