

[L. D. Rasmussen.]

vil give Finansudvalget Meddelelse om, til hvem Stipendiet er givet, og sørge for, at Lange-Müllers Navn knyttes til Stipendiet. Jeg kan da tilføje, at der uden nogen stor Debat opnaaedes Enighed mellem de 13 af Finansudvalgets 15 Medlemmer om at tiltræde Bevillingen. Jeg skal derfor paa Flertallets Vegne anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 52 paa Udvalgets Liste.

Pitzner: Jeg vil ganske korteligen paa mit Partis Vegne anbefale, at man opretholder Bevillingen paa 1 000 Kr. til det Lange-Müllerske Legat, som har hel og fuld Tilslutning indenfor vort Parti.

Som det fremgaar af Betænkningen og er omtalt af den højtærede Ordfører, har Udvalget ved et Samraad med Undervisningsministeren forhandlet om Forsinkelsen af Byggearbejderne ved det kongelige Teater. Ved den Lejlighed gjorde Ministeren selvfølgelig og ganske rigtigt opmærksom paa, at selve den nye Scene sorterer under Ministeren for offentlige Arbejder, men vi kom under dette Samraad ogsaa ind paa en Omtale af selve Teatret og dets Drift. Under dette Samraad forespurgte jeg Ministeren, hvorledes det vilde stille sig med Hensyn til Driften af den nye Scene, hvis den blev færdig til 1. Februar i Aar. Ministeren kunde ikke svare direkte herpaa, men vi fra vor Side har ment, at det var betydningsfuldt at faa at vide, hvornaar Scenen kunde tages i Brug, idet det selvfølgelig er en kostbar Historie at have mange Kunstnere gaaende, som ikke benyttes, saaledes at man ikke faar nogen Indtægt af dem.

Efter dette Samraad er der i Aviserne fremkommet Meddelelse fra Teaterdirektionen om, at det vil vare 76 Dage, efter at den nye Scene er afleveret færdig, før Forestillingerne paa den kan begynde. Hvorledes man er kommet til dette Tal, 76 Dage, ved jeg ikke; det kunde efter mit Skøn lige saa godt være 176 Dage, men 76 Dage efter den 1. Februar vil blive saadan noget som 15. April. Hvis Forestillingerne paa den nye Scene ikke kan begynde før den Tid, saa er det givet, at der ingen Forestillinger bliver paa den i denne Sæson.

Jeg vil tillade mig at forespørge Ministeren paa denne Foranledning: Vil Ministeren undersøge dette og se, om Ministeren vil kunne godkende, at der hengaar saa lang Tid, efter at Scenen er blevet afleveret færdig, før den kan tages i Brug?

Povlsen: Den højtærede Undervisningsminister har efter min Mening været i begrundet god Tro, naar han stillede sit Forslag om det Lange-Müllerske Stipendium. Under Finanslovbehandlingen i Fjor blev der, som den ærede Ordfører (L. D. Rasmussen) udtalte, rejst en Debat om dette Spørgsmaal, og Ordføreren udtalte da, at han haabede, at der maatte kunne naas en Ordning, saaledes at dette Stipendium bevaredes, knyttet til Lange-Müllers Navn. Ganske vist udtalte Ordføreren, at han fremsatte sin Udtalelse paa egne Vegne, men der lød ikke nogen Protest fra anden Side; den burde være fremsat paa dette Tidspunkt, den fremkom ikke. Undervisningsministeren maatte være i den Tro, at det var Finansudvalgets Ønske, at et saadant Forslag skulde stilles, og det er jo ogsaa i Overensstemmelse med Ønsket hos det store Flertal i Finansudvalget, at det er stillet. Jeg mener ogsaa, vi har Raad til at hædre en saa anset Tonekunstner, der har tilført vort Folk saa store Værdier, som Lange-Müller har, ved at vi opretter et Stipendium, der bærer Lange-Müllers Navn, og jeg skal derfor indtrængende anbefale, at vi stemmer mod det af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) og det ærede Medlem Hr. Pinholt stillede Ændringsforslag.

Jeg skal samtidig anbefale, at man stemmer imod samtlige Ændringsforslag udenfor Betænkningen, stillede af de ærede Medlemmer Axel Dam, Geert-Jørgensen og Hans Hansen. Det er jo ganske vilkaarligt og ganske uden egentlig Begrundelse, at disse Ændringsforslag er stillet, og jeg skal anbefale, at man stemmer imod dem.

Pinholt: Naar jeg er gaaet med til at stille Ændringsforslag Nr. 52 med Hensyn til det Legat, der skulde bære Lange-Müllers Navn, er det i Grunden mest, fordi jeg gerne vilde have Lejlighed til at udtale mig om den Diskussion, som fandt Sted her i Fjor. Fra forskellige ærede Medlemmer fra konservativ Side blev der rettet de heftigste Bebrejdelser mod Finansudvalget, fordi det havde slettet en Bevilling, som man mente var fast og skulde have staaet igennem Tiderne, hvilket slet ikke var Tilfældet, som det blev forklaret af det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby). Man havde ønsket at hædre Lange-Müller, man havde ønsket at hædre ham endog paa en særlig smuk Maade, derved at man stiftede et Legat, som han kunde uddele hvert Aar, saa længe han