

[Holdgaard.]

stille Ændringsforslag til. De har ganske vist det Princip, at de efter min Mening søger at skære ned, hvor det er mest urimeligt, idet de særlig skærer ned overfor Landbruget, og de gør det paa en saadan Maade, at det rammer Smaafolk mest. Jeg tænker her paa Bevillingerne til Fjerkræavl, Biavl og Gedeavl, medens de lader Bevillingerne til Dyrskue og Hesteavl ganske ligge i Aar, og ligeledes gaar det ud over Bevillingerne til Hedeselskabet. Jeg tror nu, at alle, der kender en lille Smule til Hedeselskabets Virksomhed, vil vide, hvilken overordentlig stor Betydning Statens Støtte til denne Virksomhed har haft, og paa samme Maade forholder det sig med Merglingen. Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen sagde, at disse Bevillinger til Landbruget betød intet som helst, men paa dette Punkt er han jo i alt Fald ganske uenig med Landbruget, for hvis det ikke mente, at Bevillingerne betød noget som helst, vilde det ikke sætte saa stor Pris paa at faa dem. Jeg kan i denne Forbindelse nævne, at der ved de jyske Husmænds Sendemandsmøde for nylig enstemmigt blev vedtaget en Henvendelse til Ministeriet om at forhøje disse Bevillinger. Jeg antager, at de Medlemmer af Retsstatspartiet, som var til Stede ved dette Møde, ogsaa stemte for denne Henvendelse, thi naar de staar ude i det praktiske Arbejde, forstaar de Betydningen af Bevillingerne. Ved disse Ændringsforslag faar man Retsstatspartiets sande Ansigt at se; det er vendt *mod* Landbruget, idet Partiet stiller Forslag om at nedskære Bevillinger paa Finansloven med et samlet Beløb af 1 700 000 Kr., hvoraf de 1 560 000 Kr. falder paa Landbruget, medens der kun falder en Nedskæring af 140 000 Kr. paa de andre Erhverv.

Naar jeg meget indstændigt maa anbefale ærede Medlemmer at stemme mod de af Retsstatspartiet stillede Ændringsforslag, er det, fordi jeg mener, at disse Bevillinger, i alt Fald de fleste af dem, er nogle af de nyttigste, vi overhovedet har. Jeg anbefaler som sagt ærede Medlemmer at stemme Ændringsforslagene ned.

Pitzner: Da samtlige de Bevillinger, som Retsstatspartiet under Punkterne 2—23 inkl. stiller Forslag om at stryge, er tiltraadt af Finansudvalget, skal jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslagene. Det er ganske rigtigt, som det ærede Medlem, der anbefalede Ændringsforslagene (Hans Hansen) sagde, at det for nogle af Bevillingernes Vedkom-

mende kun drejer sig om nogle faa Øre for den enkelte, men mange af Bevillingerne er af ganske overordentlig stor Betydning for Landbruget og dets Interesser. Jeg gentager min Anbefaling af at stemme imod disse Ændringsforslag.

Ordføreren (L. D. Rasmussen): Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen udtalte, at Staten skulde ikke bære Erhvervene, men det var Erhvervene, som skulde bære Staten, og det er naturligvis ganske rigtigt, men der er intet som helst, der hindrer et fornuftigt Samfund, en Stat, i at støtte de forskellige Erhverv for at fremme dem, og jeg siger absolut ikke for meget, naar jeg hævder, at de Bevillinger, der gennem Tiderne er ydet paa Finansloven som Støtte til Erhvervene, har baaret uhyre gode Frugter, ikke alene for de paagældende Erhverv, men for Samfundet som Helhed. Det er jo ikke nok at kræve, at Erhvervene skal bære Staten, men det er nok saa meget om at gøre, at Erhvervene kan blive bæredygtige, saa de er i Stand til at bære Staten.

Jeg vil derfor tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at stemme mod de af Retsstatspartiet stillede Ændringsforslag.

Hans Hansen: Jeg vil gerne have Lov til at sige til den ærede Ordfører (L. D. Rasmussen), at hans Bevisførelse for, at det er Erhvervene, der skal bære Staten, var mig uforstaaelig, idet det ærede Medlem sagde, at Erhvervene skal bære Staten, for at Staten kan støtte Erhvervene. Det er netop deri, hele Bevillingssystemets Principløshed ligger. Det ærede Medlem Hr. Holdgaard talte om Retsstatspartiets Principløshed. Det, der er principløst, er netop, at Landbrugsrepræsentanter kræver Skattnedsættelse og desforuden Tilskud, som ingenting betyder for de Erhverv, det drejer sig om. Deri ligger den store Meningsløshed og Principløshed; den er ikke paa vor Side, men paa deres Side, der kræver Skattnedsættelse, og som ikke vil gaa i Spidsen og vise, at de ikke behøver Statstilskud.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslag Nr. 1 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6—9 paa Udvalgets Liste

vedtoges uden Afstemning.