

[Duborg.]

enkelte Amter er der maaske gjort en lille Begyndelse i denne Retning, men jeg tror, at der tiltrænges en meget videregaaende Udførelse af denne Tanke.

Ved selve Spørgsmaalet om, hvilke Sogneveje der eventuelt skulde overgaa til Amtsveje, kommer man ind paa et Forhold, der er yderst vanskeligt, og om hvilket man ogsaa kan sige, at det aldrig kan blive løst til almindelig Tilfredshed og vil føre med sig en Utilfredshed indenfor Amtet, som er yderst uheldig, idet man med mere eller mindre Ret vil beskyldte de til enhver Tid siddende Amtsraad for, at de har tænkt i for høj Grad paa den særlige Egn, de repræsenterer. Jeg fremhæver dette, fordi det er et Forhold, der er til Stede, ikke for at rette nogen særlig Kritik mod de bestaaende Amtsraad, som man maa gaa ud fra handler efter bedste Skøn. Men der er allsaa en saadan Kritik til Stede, mere eller mindre begrundet. Jeg tror, at det vilde være heldigt, hvis man kunde faa noget mere Plan i dette System, saaledes at Folk kunde se, at der laa bestemte Begrundelser for, at bestemte Veje overgik til Amtet. Jeg indrømmer, det er vanskeligt at finde et saadant System, men jeg tror alligevel, man skulde overveje, om man ikke kunde finde det, og jeg vil her særlig henlede Opmærksomheden paa, at de Sognekommuner, der er saa heldige paa Grund af deres Beliggenhed at faa særlig store Dele af Amtets Vejnet indenfor deres Omraade, opnaar derved meget store økonomiske Begunstigelser, i Virkeligheden paa Bekostning af de Kommuner, hvis Beliggenhed er saaledes, at de ikke i samme Grad kan faa Nytte af Amtsvejvæsenet. Vi har her et Forhold, der skaber en ret stor Ulighed sogneudgiftsmæssigt set for de forskellige Kommuner indenfor Amterne. Jeg tror, at man der kunde komme noget frem, hvis man ved Fordelingen af de Penge, der gaar til Sognene, paa en eller anden Maade kunde lade de Kommuner faa mere, der har uforholdsmæssigt mange Sogneveje og uforholdsmæssigt lidt Amtsveje. Det ligger jo nemlig saa højest forskelligt.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde, at man burde ikke gaa højere end til to Trediedele af samtlige Vejudgifter i Tilskud fra Motorafgiften. Jeg tror dog, det er lovlige lavt ansat. Jeg begrunder det dermed, at naar man gaar tilbage til 1913—14, var Udgifterne omkring 7 Mill. Kr., og ud fra Vedligeholdelsesudgiften den Gang vil disse Udgifter nu ikke kunne sættes lavere end

til ca. det dobbelte, en 14—15 Mill. Kr., og vi kommer da faktisk op paa, at vi skal have mindst 75 pCt. godtgjort af Udgifterne saavel til Amtsveje som til Sogneveje, inden man kan sige, at der er sket Dækning for de forøgede Udgifter, som Biltrafikken har medført. Og ser vi de Beløb, der anvendes, tror jeg ikke, at vi, naar vi skal have 75 pCt. godtgjort gennem Motorafgiften, behøver at nære Bekymring for, at vi ikke faar Brug for de Penge, som Motorafgiften vil give i Fremtiden. Inden den naar op derover, tror jeg nok, man tør forudsætte, at den stærkt stigende Kurve, der hidtil har været i Motortrafikken, vil blive aftagende i det mindste, og da der jo er umaadelig store Mangler endnu ved vore Sogneveje, tror jeg nok, at det, der vil volde os Vanskeligheder, er ikke at faa Pengene anvendt.

Ligesom man maa tilstræbe at naa, at de 75 pCt. af Amternes og Kommunernes Udgifter bliver godtgjort gennem Motorafgiften, kunde der maaske være Grund til at sige, at man ved Fordelingen ikke maa overstige de 75 pCt. i noget Tilfælde, ogsaa indenfor Amtet, idet det skal lægge sin Grænse ved de 75 pCt., saaledes at det, der overstiger dette Beløb, gaar ind i den almindelige Fordeling til dem, der ikke naar de 75 pCt., nemlig Sognekommunerne; thi det er dem, der er meget langt tilbage.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Fru Elna Munch har Ordet for en kort Bemærkning.

Elna Munch: Jeg skal blot gøre den Bemærkning, at det forekommer mig, at i den Fordeling, der er foreslaaet i § 9, 4de Stykke, mellem Kommunerne, er København stillet lovlige lavt. Jeg henstiller til den højtærede Minister at overveje, om ikke denne Procent kunde forhøjes.

Vejen: Naar jeg har bedt om Ordet, er det ud fra den samme Begrundelse som den ærede foregaaende Taler, for at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til Fordelingen. Dermed være ikke sagt, at det er min Mening, at København er stillet ugunstigere, end den burde, det forekommer mig tværtimod, at København er stillet meget gunstigt med Hensyn til Fordelingen.

Det, jeg vil tale om, er Fordelingen mellem de enkelte Kommuneklasser, Købstæder, Amter og Sognekommuner. Jeg vil henstille til det kommende Udvalg, om der ikke er Grund til at tage det Provenu, der tildeles Købstæderne, op til Behandling.