

[Hedelund.]

Loven har været fremme, men, saa vidt jeg husker, ogsaa i det Udvalg, der var nedsat om Vejkryds-Loven. Naar jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til en eventuel Udvidelse af Fritagelse for Afgiften, er det, fordi man jo ikke kommer udenom, at der i de Aar, der er gaaet, siden Loven blev vedtaget, er sket en ret stor Forøgelse af Antallet af stationære Motorer ude i Landbruget, og vi er sikkert alle enige om, at der er noget meningsløst i, at en Mand, der har en stationær Motor til Tærskning og Formaling, skal for hver Liter Benzin, han bruger, betale 7 Ø. til Vejenes Vedligeholdelse. Jeg ved saare vel, at naar man ikke har kunnet faa dette Forhold ændret, er det paa Grund af de vanskelige Forhold, der er til Stede med Hensyn til Administrationen. Men jeg mener dog, at man endnu en Gang i Udvalget bør tage dette Spørgsmaal op til Drøftelse, og jeg vil i alt Fald gerne pege paa, at med Hensyn til hvor mange Liter Benzin der maa gives fri for Afgift til en saadan stationær Motor, kunde man maaske have et Grundlag i at regne med den paagældende Ejendoms tilsaaede Arealer, idet Motoren væsentlig bruges til Tærskning og Formaling.

Lovforslagets § 9 er for saa vidt noget nyt, som den højtærede Minister her har indarbejdet den Lov, vi vedtog forrige Aar, og som den højtærede Minister selv har betegnet med Ordet „Vejmillionerne“. Jeg ønsker, at man i denne Paragrafs 1ste Linie efter „til Udførelse af særlige Vejarbejder“ indfører: *og Lov Nr. 28 af 1. Februar 1930.* Jeg tror, det vilde være rigtigt at faa det Beløb, det her drejer sig om, til at ligge paa denne Maade.

Naar Ministeren i § 9 foreslaar, at der i visse Tilfælde skal kunne ydes Tilskud til Arbejder vedrørende Statsveje, og i sine Bemærkninger nævner, hvad det drejer sig om her, kan vi fra vor Side tiltræde dette. Selve Grundlaget for Fordelingen af Afgiftsbeløbet er jo fastsat i denne Paragraf, og der er her sket den Ændring, som vi fra vor Side kan tiltræde, at Sognekommunerne faar 10 pCt. mere. Jeg maa dog nævne, at der indenfor mit Parti hæver sig Røster for, at Fordelingen maaske skulde være en anden, men det Spørgsmaal kan man jo drøfte nærmere i Udvalget. Naar den højtærede Minister i Stykke 7 skriver, at to Trediedele udbetales direkte til Kommunerne, medens en Trediedel udbetales for hver Amdsraadskreds til Amdsraadet o. s. v., saa er det en Bestemmelse, overfor hvilken jeg maa gøre mine

kritiske Bemærkninger, idet vi fra mit Partis Side mener, at dette er at give med den ene Haand og tage med den anden. Vi mener, at man bør vise Sognekommunerne den Tillid, at de faar Lov til selv at administrere de Beløb, der kan tilkomme dem. Jeg vil derfor meget henstille, at Ministeren gaar med til at stryge denne Bestemmelse. Jeg kunde ogsaa ønske, at den højtærede Minister i Stykke 8, Linie 10, vilde stryge det lille Ord, han der har sat ind, „fortrinsvis“. Vi mener ikke, det er rigtigt at indsætte dette Ord her, men at man skal give Sognekommunerne noget mere Frihed, end de vil faa, hvis dette Ord indføres.

Dette er ganske kort, hvad jeg har at bemærke til Lovforslaget, Bemærkninger, som ikke er af særlig gennemgribende Betydning overfor de Ændringer, der er foreslaaet.

Med Hensyn til det andet Lovforslag kan jeg tilsige den samme Velvillie fra mit Partis Side, som er gaaet igennem de Udtalelser, jeg har fremsat overfor det første Lovforslag. Vi kan tiltræde, at Procenten nedsættes fra 20 til 15. Det er jo en ret stærk progressiv Skala, der benyttes i Omsætningsafgiften, og naar vi i sin Tid gik med dertil, var det selvfølgelig for at ramme Luksusmomentet. Men naar det har vist sig — og det er sikkert rigtigt —, at man med denne Bestemmelse er kommet til at ramme noget ved Siden af, er det ganske rimeligt, at man foretager den Ændring, som den højtærede Minister stiller Forslag om. Hvad Revisionsbestemmelsen i dette Lovforslag angaar, gælder mine Udtalelser om Revisionsbestemmelsen i det forrige Lovforslag ogsaa her.

Ulrich: Naar man staar overfor de foreliggende Lovforslag, er der mange Forhold at tage i Betragtning. I det store og hele kan vi fra vor Side acceptere de Forbedringer, som den højtærede Minister her foreslaar. Derudover vil jeg dog gerne have Lov til at sige, at naar man staar overfor en Revision af disse Afgiftslove, saavel Loven om Omsætningsafgiften som Loven om selve Afgiften af Motorkøretøjer, er det ganske naturligt, at man ser paa, hvorledes disse Love har virket overfor de Mennesker, som har maattet udrede alle disse mange Penge. Der vil jeg gerne slaa fast, at i det store og hele har de Afgifter, der blev indført i 1927, selv om de bevirkede en meget stærk Stigning af selve det Beløb, Afgiftslovene indbragte Staten, overfor de enkelte motorkørende virket som en Lettelse frem