

[P. Andersen.]

som er absolut Modstandere af Fagorganisationernes Arbejde, og som har den Opgave at søge at holde igen overfor Fagforeningernes Arbejde.

Der er en væsentlig Forskel mellem det, der er Tale om her, og de Forhandlinger, der finder Sted mellem Fagorganisationerne og de forskellige Arbejdsgiverforeninger. Derimod er der jo Fagforeninger, der er stillet saaledes, at de vil kunne omfattes af denne Lov, f. Eks. saadanne Organisationer som Lægernes, Sagførernes, Dyrlægernes og Tandlægernes Fagforeninger. Det er alle sammen Organisationer, som ikke har modstaaende Organisationer at forhandle med, men som ganske egenmægtigt og enevældigt diktatorisk afgør, hvad de Folk skal betale, som maa henvende sig til dem om Bistand. Overfor disse vil denne Lov muligvis nok kunne øve nogen Indflydelse, og der er ikke nogen Tvivl om, efter hvad der her er foregaaet, at man maa kunne vente en meget kraftig Støtte fra det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, naar man griber ind paa de Omraader, som her er nævnt.

Det ærede Medlem nævnte heller slet ikke den Udplyndring, det danske Publikum er Genstand for gennem Mellemhandlernes Formidling af den Petroleum, som indføres her til Landet, eller den store Trust, om hvilken der er sagt saa mange onde Ord. Jeg har hævdet, at det er slet ikke Trusten, vi i første Række har at slaas med. Naar Petroleum'en fra Trustens Side koster 9 Ø. og vi maa betale 26 eller 27 Ø. for den, saa er det ikke Trusten, vi først og fremmest skal have fat i, men det er Mellemhandlerne, der skærer en bred Rem ud af det store Publikums Ryg.

Det ærede Medlem mente, at Regeringen hellere skulde tænke paa Krisen og give Besked om, hvad der kan gøres for at modvirke den. Det forekommer mig, at det ærede Medlem, der altid giver sig ud for at repræsentere Erhvervenes Interesser, og hvis Parti i ganske særlig Grad har Erhvervenes Trivsel under sin Forsorg og vil gøre, hvad gøres kan, for at hjælpe Erhvervene, skulde være medvirkende til at faa dette Forslag ført igennem. Det er maaske ikke noget overordentlig stort, som vil kunne opnaas derigennem, men der vil kunne opnaas — og det har jeg bevist gennem de Eksempler, jeg har nævnt — overordentlig meget i Retning af at skaffe yderligere Beskæftigelse til danske Arbejdere, hvis denne Lov gennemføres og benyttes saaledes, som jeg mener den bør benyttes.

Det ærede Medlem skulde forene sig med os andre om at tage alle disse forskellige Skridt, som anvises gennem mange forskellige Lovforslag, som efterhaanden er blevet fremsat og vil blive fremsat fra mit Partis Side, og som altid i større eller mindre Grad er med til at give noget mere Beskæftigelse, end vi har i Forvejen. Hvis det ærede Medlem vilde vise virkelig Interesse for Erhvervenes Trivsel her i Landet, saa vilde det ærede Medlem ikke gaa saa stærkt imod dette Lovforslag, men tværtimod være forhandlingsvillig, saa der kunde opnaas Resultater paa dette Omraade.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

Bindslev: Det ærede Medlem Hr. P. Andersen hævdede nu i sin Tale, at det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft og jeg, som Deltagere i Londoner-Konferencen skulde have givet Tilslutning til Resolutionen alene ved vor Nærværelse ved den danske Delegations private Møde. Dette maa jeg paa det bestemteste bestride. Vi gjorde ved det paagældende Møde opmærksom paa, at da vi ikke var delegerede og saaledes ikke havde Stemmeret, var vi alene herved afskaaret fra at øve Indflydelse paa den danske Delegations Holdning. Naar det ærede Medlem Hr. P. Andersen i øvrigt henviste os til, at vi kunde have taget Ordet paa Konferencen, saa er det naturligvis rigtigt, at det stod os begge frit for, om vi ønskede det, at tage Afstand fra den Resolution, som forelaa til Behandling; men jeg tænker, at ogsaa det ærede Medlem Hr. P. Andersen, der jo har deltaget i Konferencen, vil vide, at hvis noget saadant var hændet, turde det nok være blevet opfattet af samtlige Konferencens Deltagere som noget saa pretentiøst, at man ikke havde set Mage dertil, og derfor tillod vi os at afholde os fra at deltage i Debatten derom.

Handelsministeren (Hauge): Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til de Udtalelser, der er fremsat om Lovforslaget, siden jeg gjorde mine Bemærkninger i Gaar, idet jeg ikke skønner, der fra Modstandernes Side er fremført nye Synspunkter mod Lovforslaget af væsentlig Betydning.

Jeg vil ikke følge det ærede Medlem Hr. Olav Olsens fornyede Opfordring om at gaa til en Diskussion om de almindelige Kriseforhold, for Diskussion derom ved Behandlingen af dette Forslag vil