

[Rasmussen (Gylling).]

Tinget skal indstille sin Virksomhed paa dette Omraade for at fritage det ærede Medlem Hr. Fraenkel for at høre paa sit Partis Formands saa ganske modsatte Anskuelser paa dette Omraade.

Jeg vil ogsaa gerne gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, endskønt de i for sig ikke særlig vedrører Lovforslaget. Det ærede Medlem indleder og slutter jo gerne sine Udtalelser med at sige, at nu skulde vi egentlig kun tale om Krisen. Jeg ved nu ikke, hvad det ærede Medlem mener dermed. Mener det ærede Medlem, at der skal fremsættes bestemte Kriselovforslag til Støtte for Landbruget, saa synes jeg, det ærede Medlem har haft Lejlighed til ved saa mange andre Lejligheder end netop ved dette Lovforslags Behandling at oplyse, om han ganske bestemte Forslag at stille, Forslag af toldteknisk Art, Beskyttelsesforslag eller Forslag af anden Art, eller hvad det er, han egentlig mener, eller om det blot er en ganske almindelig Talemaade, naar han begynder og slutter med, at det eneste, det nu kommer an paa, er at sætte ind overfor Krisen. Vil det sige, at vi skal standse alt andet og snakke i Dagevis om Krisen, skønt ingen indtil dette Øjeblik har kunnet sætte Fingeren paa eller pege paa, hvad der ad Lovgivningens Vej kan gøres for at afværge denne Krise.

Jeg har ogsaa et Par Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem plejer jo at være stiv i at læse op af Blade for derigennem at manifestere og understrege, hvad han ønsker at fremsætte. Jeg tillod mig i Gaar for en Gangs Skyld at pege paa en Artikel, som „Berlingske Tidende“ havde bragt den 26. December i Fjor. Det lader imidlertid ikke til, at det ærede Medlem hverken før eller efter mine Udtalelser har følt Trang til at læse, hvad der staa i dette Blad, som dog staaar det ærede Medlem meget nær. Da det ærede Medlem maaske ikke for at læse i Greens Udgave har haft Tid til at læse det ellers saa nærliggende Referat i hans eget Blad, skal jeg med den højtærede Formands Tilladelse citere et Par Linier af den nævnte Artikel — det er en Betragtning, som Bladet anstiller ved Aarsskiftet:

„Men et nyt Moment er kommet til; talrige Kartelaftaler mellem Producenter indbyrdes indenfor visse Brancher fastholder Priserne paa de paagældende Varer, saaledes at Afsætningen maa formindskes til de Brancher, som ikke

kan beherske deres Priser. Det er navnlig Landbruget, som paa Grund af sine Produkters Art er i denne Situation.“

Det er noget ganske andet end den Tale, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller holdt heroppe fra. Det er et Vidnesbyrd om, at man ogsaa indenfor konservative Kredse og ogsaa indenfor dette store Blads Redaktion er klar over, at der er, som de skriver i deres Overskrift: „fastfrosne“ Tilstande indenfor vort Erhvervsliv, som i høj Grad trænger til at ses efter. Og det er just det, denne Lov skal give Udtryk for.

Saa beklagede det ærede Medlem sig over, at jeg i min Udtalelse i Gaar skulde have sagt, at han havde rejst en Agitation paa Grundlag af dette Lovforslag eller i alt Fald det Lovforslag, som fremsattes i Fjor. Det ærede Medlem vilde fortælle, at det var ikke saadan, det var gaaet til; han havde kun omtalt det ganske løseligt. Nej, saaledes er det ikke; det ærede Medlem rejste absolut en mægtig og kraftig Agitation mod hele dette Lovforslag, idet han ligestillede det med Jordlovsforslagene og sagde, at det betyder det samme for Byerne, som Jordlovsforslagene, der nu er fremsat, betyder for Landet. Derved har det ærede Medlem selv sat denne Sag paa den Plads, hvor han ønsker, den skal staa. Det ærede Medlem ønsker, at der overfor Befolkningen skal gives Udtryk for, at her paa-tænkes en Socialisering af hele vort Erhvervsliv — en ganske fejlagtig Opfattelse, baade af det Lovforslag, som fremsattes i Fjor, og af det Lovforslag, vi behandler i disse Dage. Det er kun i agitatorisk Øjemed, man kan anvende dette Lovforslag paa den Maade. Det har det ærede Medlem forsøgt og med sine rige Evner maaske ogsaa haft nogen Fornøjelse af; men sagligt set har denne Agitation været meget daarligt underbygget. Det blev saa af det ærede Medlem med Henblik paa en Artikel i „Østsjællands Folkeblad“ sagt, at man jo krævede, at ogsaa Fagforeningerne skulde ind under denne Lovgivning. Det kommer til at gaa af sig selv. Jeg ved ikke af, at der her i Landet findes en særlig Lov for Fagforeningsmedlemmer. For øvrigt er alle Fagforeningsaftaler offentliggjort, og det eneste, dette Lovforslag kræver, er, at ogsaa Kapitalsammenslutningernes Aftaler skal offentliggøres. Det bliver derefter Forbrugernes Sag og Lovgivningsmagtens Sag at tage Stilling til saavel Fagforeningerne som Kapitalsammenslutningerne, deres økonomiske Forhold og den Politik, de driver. Der er ingen særlig Lov her i Lan-