

[Christmas Møller.]

Stykke staar, at de paagældende just skulde have denne særlige Sagskundskab. Nej, det har jeg ikke glemt, men i næste Stykke af Paragraffen hedder det udtrykkeligt, at man ikke maa være interesseret i — Medlem af Bestyrelsen af, o. s. v. —, Foretagender, som kan blive berørt af denne Lov. Det ærede Medlem har ikke modbevist, at et hvilket som helst Foretagende kan blive berørt af Loven i Henhold til § 7, og derfor har jeg virkelig Lov til at sige, at de særlig sagskyndige er udelukket, og Socialdemokratiets højtærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. Nygaard, har netop nu aflagt Vidnesbyrd om, at hans særlige Sagskundskab maa vi i hvert Fald undvære.

Jeg vender mig med en enkelt Bemærkning til Retsforbundets Ordfører, det ærede Medlem Hr. Axel Dam, som sagde, at det var ganske rigtigt, at Prisaftaler skulde offentliggøres. Det staar der ikke et eneste Ord om i Lovforslaget. Saa vidt jeg kan se, er det ærede Medlem Hr. Axel Dam ikke til Stede nu, saa han kan altsaa ikke blive belært om, hvad Lovforslaget beskæftiger sig med. Der staar i Lovforslaget, at man skal give Besked om de Prisaftaler, der er, og at der skal føres Register over dem og Statstidende have Meddelelse om, at de og de har sluttet Prisaftaler, men selve Prisaftalen maa ikke offentliggøres. Den maa kun eventuelt offentliggøres, nemlig i det Øjeblik den erklæres for ubillig — saa maa man enten lade den gaa til Domstolene eller eventuelt offentliggøre den. Hele den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Axel Dam byggede sine Udtalelser paa, er altsaa fuldkommen forkert.

Beskyttelsen af Øl-Industrien, og hvad dertil hører, vil jeg hellere opsætte et Øjeblik og komme med mine Bemærkninger desangaaende, naar jeg henvender mig til det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, som jo aflagde Vidnesbyrd om en saa særlig Sagskundskab paa Øl-Bryggeriets Omraade, og først gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. P. Andersen.

Da jeg saa det ærede Medlem Hr. P. Andersen tage Ordet, kunde jeg ikke lade være med at tænke paa, hvad man fra Socialdemokratiets Side plejer at sige, naar mere end een Konservativ tager Ordet under en Sags Behandling, men det skal jeg lade ligge — det ærede Medlem kan jo selv fortsætte Overvejselen. Det ærede Medlem kom med en Række Betragtninger om Olie-Trusten, om, hvordan man blev flaaet af

Mellemandhandelen, og med en Række Betragtninger om, at en Toldlettelse paa 6 Ø. pr. Roegreb havde ført til en Forhøjelse af 6. Ø pr. Greb, og om hvordan Tubeindustrien var blevet behandlet o. s. v. Alt overmaade interessant og særlig interessant ved den fremragende Stilling, som det ærede Medlem indtager, ikke som socialdemokratisk Folketingsmand, men som Næstformand i „Landsforeningen Dansk Arbejde“. Da det ærede Medlem nu har fremført disse Eksempler, vil jeg bede ham om at kæde Eksemplerne sammen med dette Lovforslag og overfor det høje Ting paa-vise, at en saadan Lov blot paa et eneste Punkt vil kunne bøde paa de Tilfælde, som det ærede Medlem nævnte. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at de Eksempler, han nævnte — deres Rigtighed forudsat —, viser for det første, at Loven om Erhvervs- og Arbejdsfrihed er en forstandig Lov, og for det andet, at man ikke gennem en Lov som den, der her foreligger Forslag om, men gennem Toldforanstaltninger maaske kunde eller skulde optræde overfor saadanne Misbrug. Men det ærede Medlem og alle hans Meningsfæller har jo afsvoret al Tale i den Retning, derom maa der ikke tales for dem, de samarbejder med; det skal de nok sørge for. Men bortset fra de to Ting: Arbejds- og Erhvervsfrihedsloven paa den ene Side og eventuelle Toldforanstaltninger paa den anden Side, som kunde virke hemmende paa saadanne Misbrug, saa spørger jeg det ærede Medlem: Denne Lov vedtaget — hvorledes vil han da overhovedet overfor udenlandske kapitalistiske Sammenslutninger benytte den og kunne træde op imod saadanne? For hvis der skal være nogen Værdi i det ærede Medlems Eksempler, saa maa han jo kunne bevise, at det kan gøres, og det haaber jeg da, han senere paa Dagen vil.

Det ærede Medlem Hr. P. Andersen nævnte endvidere Kronborg Glasværk. Der skulde efter min Mening ikke ringe Dristighed til at gøre det, men jeg kan endda forstaa Dristigheden, naar man ikke befinder sig i det høje Landsting, hvor, om jeg saa maa sige, Kongen for det hele er til Stede. Jeg skal ikke komme ind herpaa ved denne Lejlighed, for det første, fordi jeg ikke tror mig tilstrækkeligt inde i Sagen til at gøre det, skønt jeg nok kunde have nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem, og for det andet — og deri tror jeg, den højtærede Formand er enig med mig —, fordi der har været Samraad i Finansudvalget om Sagen, og den, derved, at Samraadet er opretholdt, vil blive ført herved i