

[Nygaard.]

vikling skal nok lære os, at man maa videre ad denne Vej: Beskyttelse af Forbrugerne, Beskyttelse af de smaa i Samfundet overfor de kapitalistiske Udskejelser. Det tror jeg, at alle, der overhovedet beskæftiger sig med Samfundspolitik, efterhaanden vil blive paa det rene med, ja, maaske de Konservative undtaget, men med Tiden vil de jo forsvinde af sig selv, fordi de selvfølgelig i det lange Løb ikke kan faa Tilslutning hos nogen Klasse i Samfundet. De har vist i saa mange Spørgsmaal, at Tiden er løbet fra dem. De er i den misundelsesværdige Stilling at have en meget ung Fører, men til Trods for, at han er saa ung, er Tiden ogsaa løbet fra ham, og noget af det værste, der kan ske, er, naar unge Mænd bliver for tidligt gamle.

Olav Olsen: Jeg takker det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for hans Belæring til mig om, hvor jeg kunde finde Oplysning om Spritmonopolets Forhold til Staten, men det ærede Medlem kunde godt have sparet sig de mange Ord om dette Spørgsmaal, for det vidste jeg i Forvejen. Det, jeg ønskede i denne Forbindelse, var ikke at komme ind paa Monopolets Forhold til Staten, men det var at gøre Rede for, hvorledes Indehaverne af dette Monopol udnytter Befolkningen, udnytter Forbrugerne, idet de, skønt Raavarerne er faldet til langt under Halvdelen af, hvad de kostede for et Par Aar siden, ikke nedsætter Prisen. Det er af den Slags Ting, der virker meget forstemmende ude i Forbrugerkredse, ude i Landmandskredse, at der ikke er et vist Forhold mellem det, man producerer, og det, man forbruger. Det er jo en af de Ting, der er ganske nødvendige, for at et Samfund kan bestaa, for at de forskellige Erhverv kan bestaa, at der er det rette Forhold imellem, hvad der produceres, og hvad man skal forbruge. Det var en af de Ting, jeg gerne vilde paapege, og derfor fremdrog jeg dette Spørgsmaal.

Et andet Spørgsmaal, jeg fremdrog, var Øindustriens Udnyttelse af Forbrugerne. Nu siger det ærede Medlem Hr. Nygaard, at det var ikke rigtigt, hvad jeg sagde om de 4—5 Ø., og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller siger, at alt det, jeg sagde, var ganske urigtigt, for der skulde ingen Forhold være mellem, hvad Raavaren kostede, og hvad de færdige Produkter kostede. Det er nu en uhørt Paastand, en Paastand, som jeg synes slet ikke har noget Forhold til Virkeligheden. Jeg var i Gaar ikke helt sikker paa, at de Tal, jeg nævnte, var rigtige, men der er

en, der har været saa elskværdig i Dag at give mig et Blad, et af disse efter det ærede Medlem Hr. Nygaards Mening foragtelige Blade, hvori der findes en Diskussion mellem Direktør Dessau fra Bryggerierne og Toldinspektør Halland, og jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at oplæse et Par Linier, som netop understreger det, jeg sagde i Gaar. Toldinspektør Halland skriver som Svar paa en tidligere Artikel af Direktør Dessau, at han har undersøgt

„til hvilken Pris dansk Ø. solgtes paa fremmed Sted, det vil sige paa et Marked, hvor dansk Toldbeskyttelse ikke virker, og det viste sig da, at dansk Pilsnerøl af mest anerkendt Fabrikat solgtes i Føde til en Pris af 25. Kr. pr. Hektoliter, altsaa 12 Kr. lavere end her i Landet, Ølskatten fradrages. For aftappet Øl var Salgsprisen til fremmed Marked 13½—14 Ø. pr. ½ Flaske Øl af Skatteklasse A., omkring 4 Ø. billigere pr. ½ Flaske end her i Landet. Overensstemmelsen mellem disse Oplysninger er formentlig tydelig og peger bestemt i den Retning, at dansk Bajerskøl brygning udnytter en Toldbeskyttelse af 12—13 Kr. pr. Hektoliter, svarende til 4—5 Ø. pr. ½ Fl.“

Se, disse Udtalelser, som hidtil har staaet uimodsagt af Hr. Direktør Dessau paa Bryggeriernes Vegne, maa jeg for saa vidt have Lov til at betragte som dækkende de virkelige Forhold. Dette tjener til Efterretning baade for det ærede Medlem Hr. Nygaard og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, deraf vil de kunne se, at det, jeg fremdrog i Gaar, ikke var urigtigt og ikke Tal, der svævede i Luften.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller søgte af give det Udseende af, at han var en varm Forsvarer for Industriens Interesser, men jeg vil haabe, at Industrien er saa klog, at den siger: Bevar os for den Slags Venner. Thi hvis det ærede Medlem har nogen Forstaaelse — og det gaar jeg ud fra, at han har i nogen Maade — af de Ting, han taler om her, saa er det hans Pligt som Ven af Industrien under disse Forhaandsforhandlinger at gøre opmærksom paa, hvor Industrien misbruger sin Stilling. Det maa være en Vens første Op-gave. Den Maade, han optraadte paa, vil jeg kalde en falsk Vens Optræden overfor det, han vil forsvare.

Jeg spurgte den højtærede Handelsminister, om Regeringen intet havde at foretage sig overfor den voldsomme Krise, den Katastrofe, der har ramt Landbruget. Jeg kunde ikke opfatte den højtærede Han-