

### [Christmas Møller.]

Prisaftaler m. v. en virkelig Trustlov, eller er det ikke noget andet og mere?

For det tredje: Kan det siges, at London-Resolutionens Ordlyd er af en saadan fast, bestemt, klar Karakter, at vi herhjemme bør lade den efterfølge af en Lov?

Endelig for det fjerde: Er der Overensstemmelse mellem det her fremsatte Lovforslag og den i London vedtagne Resolution?

Det er naturligt for mig, saaledes som Handelsministeren nu en Gang har formet hele denne Sag, at rejse det Spørgsmaal, om en Trustlov her i Landet er nødvendig, og det er ogsaa naturligt for mig ved denne Lejlighed overfor det høje Ting nogenlunde at nøjes med at henvise til de udførlige Betragtninger angaaende Erhvervslivets Stilling, jeg gjorde gældende i Folketinget i December Maaned 1929. Den erhvervsmæssige Udvikling, vi har haft herhjemme, gjorde jeg op paa den Maade — og ingen modsagde mig —, at vel havde den medført nogen Koncentration, og vel havde den bevirket, at enkelte store Virksomheder spiller en afgørende Rolle, men hele det statistiske Materiale, jeg forelagde Tinget, viste, at det danske Samfund aldeles ikke var af en saadan Karakter, at Opdriften og Fremdriften for den enkelte ikke var til Stede, at Samfundet tværtimod gav Plads for den enkelte dygtige til at arbejde sig frem. Jeg kunde oven i Købet i Dag henvise til, at i Mellemtiden har den højtærede Statsminister understreget, at det var nødvendigt, at Samfundet var saaledes indrettet, at en H. N. Andersen, en A. P. Møller kunde udfolde deres Kræfter. Jeg fremhævede endvidere, at ved Siden af de enkelte store Virksomheder var der overmaade mange mindre, at de enkelte store Virksomheder, vi havde, stort set var opstaaet i de sidste 30—40 Aar, og at Samfundet den Dag i Dag havde en saadan Skikkelse, at lignende Virksomheder kunde opbygges. Jeg nævnte, at det danske Samfund bortset fra den kontrollerede og statskoncessionerede Virksomhed De danske Spritfabrikker ikke paa noget Omraade havde en trustagtig Karakter, og jeg gennemgik de store Verdensartikler som Cement, Kul, Margarine og saa fremdeles og pegede paa, at der ogsaa her var en Konkurrence til Stede, som garanterede mod den almindelige Befolknings Udbygning.

Inden jeg gaar videre, vil jeg gerne i Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Olav Olsen fremsatte om De danske Spritfabrikker, gøre et Par enkelte Bemærkninger til ham. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at der er jo ingen, der be-

strider — thi det kan ganske simpelt ikke bestrides —, at Spritfabrikkerne har et Monopol her i Landet. Men naar det ærede Medlem Hr. Olav Olsen saa sagde, at han kendte ikke Overenskomsten mellem Staten og Spritfabrikkerne, vil jeg sige til ham, at han kan slaa op i Tillæg B. for Rigsdags-samlingen 1927—28, Sp. 2273 og følgende; dér vil han se hele den Overenskomst, som er sluttet mellem Staten og Spritfabrikkerne, og hvis jeg ikke tager meget fejl, sidder Landstingets højtærede Formand, Landstingsmand J. Jensen-Klejs, i det kontrollerende Udvalg, som stadig fører en vis Kontrol med Spritfabrikkerne. Hvis derfor det ærede Medlem Hr. Olav Olsen har Bemærkninger at gøre om Spritfabrikkerne og mener, at der dér foregaar Ting, som er urimelige — jeg kan nu ikke helt forstaa det, naar man ved, at den højtærede Handelsminister havde en saa høj Stjerne hos det ærede Medlem Hr. Olav Olsen —, saa siger jeg til det ærede Medlem: saa tal med Landstingets højtærede Formand derom, læs Overenskomsten, saaledes som vi altsaa alle kan læse den, og det kan da være, at det ærede Medlem vil faa Klarhed over, at der ej heller paa dette Omraade sker noget som helst forkert. Men at der her er et Monopol, og at der derfor er en Kontrol, at der er en vis Koncession, det har vi for vort Vedkommende ikke udtalt os imod og skal heller ikke gøre det i Dag.

Det vil ogsaa være rimeligt for mig paa dette Sted at gøre en anden Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Olav Olsen — jeg kan ikke have mange Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Nygaard, det afgav Talen i sig selv Bevis for, den var lige saa kemisk ren for Beviser for, at et saadant Lovforslag var nødvendigt, som Bemærkningerne og Handelsministerens Forelæggelsestale —, men jeg vil gerne gøre et Par Bemærkninger om et andet Punkt til det ærede Medlem Hr. Olav Olsen, nemlig til hans Omtale af den saakaldte Øltrust. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Olav Olsen skulde tale lidt med det ærede Medlem Hr. Nygaard om denne Sag. Det ærede Medlem Hr. Nygaard er jo en Slags Brygger, han er i hvert Fald Medlem af Kontrollkomiteen eller af en noget lignende Institution for Arbejdernes Bryggeri, Bryggeriet „Stjernen“, og det ærede Medlem maa derfor have et ganske særligt Kendskab til hele dette Forhold. Nu tror jeg ikke, det ærede Medlem Hr. Olav Olsen vil være uenig med mig i, at der er i og for sig noget urimeligt i, at „Stjernen“ tager lige saa meget for sit Øl som Carlsberg og Tuborg og andre private Bryggerier, for Øllet de andre Steder er som bekendt bedre, men