

[Ole Bjørn Kraft.]

nuværende Regering er indstillet, og vi har derfor paa Forhaand opgivet Haabet om at faa den til at fremsætte et saadant tidssvarende Forslag. Derimod troede vi, at det laa indenfor det Syn, som denne Regering naturligt maatte anlægge, at tage Hensyn til selve Fredsarbejdet, den almindelige Nedrustnings Bestræbelser, og indstille sig herefter, at det ikke kunde være i Modstrid med dens Synspunkter at afvente den almindelige Udvikling i Europa og afvente, hvorledes Afrustningskonferencens Resultater vilde blive.

Men det viser sig, at vi her har taget fejl. Ogsaa i dette Tilfælde som i tidligere foreliggende har Regeringen mere Interesse for at dyrke sin egen partipolitiske Ager, end den har for at forsvare og hævde de Idealer og Synspunkter, som den ved andre Lejligheder saa kraftigt gør gældende.

Forsvarsministeren (L. Rasmussen):

Lige saa lidt som jeg kan modtage den først stillede Dagsorden, kan jeg modtage den af det ærede Medlem Hr. Holstein stillede Dagsorden.

J. P. Larsen: Jeg vil anbefale mine Partifæller at stemme imod den Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Holstein, bl. a. ud fra dette, at der jo foreligger et Forslag til Behandling her i Tinget.

I. A. Hansen: Vort Parti har gennem mine Udtalelser saa tydeligt som muligt opfordret Regeringen til at medvirke til at tilvejebringe et andet Grundlag for en Forhandling om Militærspørgsmaalet end det forelagte Forslag. At gentage denne Opfordring gennem en Dagsorden finder vi ingen Anledning til. Jeg skal derfor med samme Motivering som før anbefale at stemme imod den af det ærede Medlem Hr. Holstein fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Vi agter fra vor Side at bekæmpe den nuværende Regering politisk, men vi agter ikke at bekæmpe den gennem tomme Demonstrationer.

Jesper Simonsen: Vi anser den af det ærede Medlem Hr. Holstein stillede Dagsorden for lige saa ubetimelig som den anden Dagsorden, baade under Hensyn til Motiveringen og Indholdet, og jeg skal derfor tillade mig at anbefale at stemme imod den.

Geert-Jørgensen: Med samme Begrundelse som den, hvormed vi gik imod

den af de Konservative stillede Dagsorden, gaar vi ogsaa imod den af det ærede Medlem Hr. Holstein stillede Dagsorden og anbefaler at stemme imod den.

Ole Bjørn Kraft: Jeg konstaterer, at det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen intet havde at svare til de Argumenter, jeg fremførte, men at han kun gentog, at han mente, at vort Forslag var en tom Demonstration.

Med Hensyn til den af det ærede Medlem Hr. Holstein stillede Paastand paa Overgang til Dagsorden skal jeg anbefale mine Meningsfæller at undlade at stemme.

Holstein: Til det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen skal jeg bemærke, at det vilde ikke være en tom Demonstration, hvis Venstre stemte for den af mig stillede Paastand paa Overgang til Dagsorden, for det vilde vise, at Venstre betragtede Regeringsforslaget som principielt uantageligt som Forhandlingsgrundlag, og at Venstre ikke ønskede at forhandle Militærspørgsmaal med Regeringen, før den havde fremsat et efter Partiets Mening positivt Forslag. Indtil da tilkendegav Venstre, at det ønskede, at denne Sag skulde udgaa af Tingets Arbejdsprogram i den Form, hvori den er forelagt af Regeringen. Det vilde altsaa paa ingen Maade være en tom Demonstration, hvis Venstre stemte for Dagsordenen; men det vilde vise, at Venstre i denne Sag havde et klart og bestemt Standpunkt. Naar Venstre gaar imod, viser det noget ganske andet.

Hermed sluttede Forhandlingen om de fremsatte Paastande paa Overgang til Dagsorden.

Paastand paa Overgang til Dagsordenen af Ole Bjørn Kraft og Parkov
forkastedes med 90 Stemmer mod 20.

Paastand paa Overgang til Dagsordenen af Holstein
forkastedes med 91 Stemmer mod 1.

Formanden: Forhandlingerne drejer sig nu atter om selve Lovforslaget.

Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 15. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden: