

**[Holstein.]**

paa Overgang til Dagsordenen, som stemmer nøje med de Synsmaader, det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen som Ordfører for Venstre gør sig til Talsmand for:

„Idet Folketinget udtaler, at den nuværende europæiske Situation gør den af Regeringen foreslaaede isolerede danske Afrustning utilraadelig, opfordrer Tinget Regeringen til at forelægge Rigsdagen Forslag til en tidssvarende Nyordning af Rigets Forsvar og gaar hermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

**Formanden:** Der er altsaa fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Folketinget udtaler, at den nuværende europæiske Situation gør den af Regeringen foreslaaede isolerede danske Afrustning utilraadelig, opfordrer Tinget Regeringen til at forelægge Rigsdagen Forslag til en tidssvarende Nyordning af Rigets Forsvar og gaar hermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Foruden den oprindelige foreligger nu ogsaa denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen til Forhandling.

**Ole Bjørn Kraft:** Det er naturligvis mit Parti en Skuffelse, at den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, vi har stillet, ikke har faaet en bedre Modtagelse af Regeringen og i dette høje Ting, end Tilfældet har været. Vi har fremsat den, fordi vi ved en Bedømmelse af den europæiske Situation er naaet til den Opfattelse, at store Farer truer Freden og derigennem ogsaa vort Lands Sikkerhed og vort Folks Selvbestemmelsesret, og vi mente, at der i en saadan Situation i Danmarks Rigsdag kunde findes Grundlag og Ørenlyd for den Tanke at opgive Diskussionen om et Forslag, der er i Strid med den Udvikling, der finder Sted, og i Erkendelse af Virkeligheden at samle sig om det, som til alle Tider maa være en dansk Regerings og en dansk Rigsdags Hovedopgave, at skabe en Sikkerhed og et Værn for dette Folks Uafhængighed.

Det ærede Medlem, der talte for Ven-

stre, Hr. I. A. Hansen, har kaldt dette Forslag en tom Demonstration. Det er Forslag, der er fremsat ud fra en dyb Ængstelse for Rigets Fremtid. Hvorledes kan det blive en tom Demonstration, at et Parti søger at sætte sin politiske Styrke ind paa at hindre en Politik og en Fremgangsmaade, som det frygter kan have disse Følger? Og hvis det altid skulde være en tom Demonstration for et Oppositionsparti til fremsætte Dagsordener, fordi de maaske kunde vide, at de vilde komme i Mindretal, vilde Oppositionen jo ingen Opgave have. En Oppositions Opgave er det i saadanne Tider at sætte sin politiske Styrke ind paa den Linie, hvor de mener den rette Udvikling gaar.

Det er vor sikre Overbevisning, at Riget vilde være bedre tjent med, at vi ser Tiden an, ser, om det virkelig ikke er saaledes, at Fredens System er ved at blive forladt i Europa, at Krigens System igen er ved at blive herskende.

Hvorledes kan det være en tom Demonstration at sige, at Lovens klare Bestemmelser skal overholdes ogsaa af den danske Rigsdag, naar vi lige har hørt det ærede Medlem Hr. I. A. Hansen selv erkende, at der foreligger for denne Rigsdag Forslag, som er en Underkendelse af Lovens Bestemmelser, uden at man i Virkeligheden har Magt til at ændre denne Lov ved en ny Vedtagelse i Danmarks Rigsdag.

Der er blevet rejst den Indvending imod vort Forslag, at Afrustningskonferencens Fastsættelse ikke forelaa, at man derfor ikke kunde vide, hvornaar den vilde træde sammen, og det er jo rigtigt. Datoen har det ikke været muligt at fastsætte under de Forhandlinger, som har fundet Sted i Genève. Men det forbavser mig unægtelig, at dette Synspunkt ogsaa bliver gjort gældende fra Regeringspartierne Side, det maa jo vise, at de selv har meget liden Tiltro til, at denne Konference vil træde sammen og naa noget Resultat; thi hvis det ikke var Tilfældet, kunde denne Indvending ikke rejses.

Hvis vi havde troet paa, at det var muligt at naa et andet og bedre Resultat for selve Forsvaret ved Skabelse af en Nyordning, havde vi naturligvis stillet Forslag herom. Men vi ved jo, hvorledes den