

[Holger Kristiansen.]

Grund til allerede nu at tage Færdselsloven frem til Revision. Naar man ser paa de mange Færdselsulykker, er det jo saadan, at Motorulykker hænger truende over os alle sammen; Fodgængere, Cyklister, gammeldags kørende og Bilister, vi er alle udsat for at blive lemlæstet af den kolossalt tiltagende Motorkørsel. Et Roskildeblad oplyste forleden, at der befandt sig paa Hospital 22 Patienter, som var blevet lemlæstet paa Strækningen fra Roskilde til København. Jeg vil, som sagt, gerne spørge den højtærede Minister, om ikke det er paatænkt i den nærmeste Tid at fremkomme med et Forslag til en Revision af Færdselsloven.

Der hersker for Resten indenfor de sagkyndiges og ikke mindst indenfor de motorkørendes Kreds stor Uenighed med Hensyn til en hel Række Hovedspørgsmaal. Der er f. Eks. meget delte Meninger om Hastighedsgrænsen, om Forkørselsreglerne, om de stærkt lysende Lygters Afblanding o. s. v. Navnlig er der stor Utilfredshed med Hensyn til de nugældende Regler for Spiritusprøven, der jo undertiden praktiseres paa en rent latterlig Maade.

Uden at gaa nærmere ind paa Detailler i denne Sag har jeg blot villet anmode den højtærede Justitsminister om at oplyse, om der i denne Samling kan ventes Forslag til Revision af Færdselsloven.

Som ærede Medlemmer vil vide, benyttede Vinimportørerne Restaurationskattens Bortfald og den forhøjede Afgift paa Spiritus til at tage en Ekstrafortjeneste, og den højtærede Finansminister oplyste, at denne umotiverede Prisforhøjelse er gennemtruffet med haard Haand gennem Importørernes Kontrolforening. Her bestaar altsaa et privat Monopol paa Indførsel af Spiritus, og den højtærede Minister tilføjede en Bemærkning om, at det ikke kunde undre, om den Tanke efterhaanden trænger sig frem, at man hellere maatte have et offentligt Monopol end et privat. Jeg er ikke uenig i den Betragtning, at overfor Virksomheder, der er faktiske Monopoler, bør Befolkningens Interesser værnes. Hvor der ved Truster, Ringdannelser og Monopoler i en given Situation afkræves Befolkningen en ekstra Skat, eller hvor Priserne ved kunstige Midler holdes oppe i en urimelig Højde, har Befolkningen et billigt Krav paa Værn imod en saadan Udsugning til Fordel for nogle faa. Hvorledes saa dette Værn skal etableres, ja, det bliver saa det næste Spørgsmaal. I mange Tilfælde har Befolkningen det selv

i sin Magt at værne sig, i andre kan offentlig Kontrol gøre det, og hvor lempeligere Foranstaltninger ikke strækker til, kan det blive nødvendigt, at Samfundet overtager Virksomhederne. Dette er imidlertid et saa stort og omfattende Spørgsmaal erhvervsmæssigt, socialt og nationaløkonomisk, at jeg nok skal vogte mig for at komme nærmere ind derpaa ved en Lejlighed som denne. Men her foreligger et konkret Tilfælde, som den højtærede Finansminister har peget paa, og som jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger om.

Som ærede Medlemmer vil vide, har der i Sommerens Løb været talt og skrevet en Del om, at man i Stedet for at videreføre den gældende Ædruelighedslovgivning skulde søge hele Alkoholomsætningen lagt ind under et Statsmonopol. Jeg tror ikke, ret mange af dem, der har deltaget i Diskussionen derom, har gjort sig klart, hvor vidt dette Spørgsmaal i Virkeligheden rækker. Men lad det nu være, hvad det vil; jeg ønsker ikke at rejse nogen Diskussion herom. Mine Bemærkninger er fremkaldt ved den Omstændighed, at vel nok en og anden her i Salen og udenfor vil sætte Finansministerens Udtalelser i Forbindelse med den nævnte Kampagne; og da — jeg tør vist sige det store Flertal af de organiserede Afholdsfolk paa Forhaand vil være Modstandere af et saadant Statsmonopol og Resten kun betinget Tilhængere deraf, vil det vel have sin Interesse paa den givne Foranledning at begrunde vor Modstand.

Begrundelsen for et Vinmonopol som det af den højtærede Finansminister antydede er den, at man vil værne Forbrugerne. Ud fra dette Hensyn kunde der være Tale om, at Staten ordnede denne Sag ved et Monopol; men enhver vil forstaa, at Tanken om et Statsmonopol ligger paa den modsatte Linie af det, som er ønskeligt ud fra et Ædruelighedsstandpunkt, nemlig at Priserne er høje, idet just den høje Pris begrænser Forbruget, hvilket ædrueligheds-mæssigt set maa anses for en Fordel. Det kan ikke være en Samfundsopgave at skaffe Forbrugerne billig eller dog billigere Spiritus. Den høje Spiritusskat og de høje Priser paa Spiritus overhovedet her i Landet har jo efterhaanden bragt Forbruget betydeligt ned, og i alle Kredse udtales der Tilfredshed hermed. En Foranstaltning, der fører til det modsatte Resultat, vilde altsaa ifølge den offentlige Mening her i Landet ikke være i den enkeltes og ej heller i Samfundets Interesse. Det private Monopol, som muligvis er til Stede — jeg skal i hvert Fald ikke bestride, at det er det —, har kun