

[Landbrugsministeren.]

Brug efter dem. Mange Bestemmelser er jo ogsaa ens; selv om Principperne i høj Grad er forskellige, er dog en Række Bestemmelser fælles for dem. Der er saaledes Administrationen, der er de Kvalifikationer, der kræves af de Ansøgere, der ønsker at faa Jord efter de forskellige Love, og der er en Række almindelige Bestemmelser fælles. Endvidere var Venstre ved sine Ændringsforslag i Fjor til de af Regeringen fremsatte Lovforslag inde paa den samme Tanke, at man skulde søge at samle hele Jordlovgivningsspørgsmaalet i een Lov. Jeg vil derfor mene, at det skulde kunne bidrage sit til, at man kan opnaa et Resultat, naar Lovforslaget nu indeholder de forskellige Bestemmelser, som findes i de gældende Love, og de Forslag, der blev fremsat i Fjor.

Jeg mener ikke, at der er nogen særlig Grund til at staa og gentage de forskellige Motiveringer, der blev fremsat i Fjor, og jeg skal derfor kun nævne visse Hovedmotiveringer. For det første staaer det for mig saaledes, at det vil være nationaløkonomisk fordelagtigt at oprette flere mindre, selvstændige Brug, og var det Tilfældet i Fjor, kan man sige, at det endnu mere er Tilfældet i Aar. Det fremgaar af den Overlegenhed i Konkurrencen, som de mindre Landbrug har overfor de større, og som er endnu større i Aar end i Fjor. Jeg skal anføre et Par Tal. Efter de Meddelelser, der i de senere Dage er kommet fra det landøkonomiske Driftsbureau, er Bruttoudbyttet pr. ha og ogsaa Nettoudbyttet i de mindre Landbrug betydelig større end i de større. Brug paa 10 ha havde et Bruttoudbytte pr. ha i Fjor paa 1 269 Kr., det er i Aar gaaet op til 1 284 Kr. For Brug mellem 10 og 50 ha var det i Fjor 826, i Aar 809, og for Brug over 50 ha er det gaaet ned fra 623 til 600. Og med Hensyn til Nettoudbyttet er der den samme Bevægelse. For Brug paa 10 ha var det i Fjor 197 Kr., i Aar er det gaaet op til 211 Kr., for Ejendomme mellem 10 og 50 ha er det gaaet ned fra 160 til 143, og for Ejendomme over 50 ha er det sunket fra 126 til 86. Gør man det op i Procent, er Bevægelsen for de smaa Brug 6,3 og 6,7, for de mellemstore 6,8 og 6, for de store 5,9 og 4. Jeg tror derfor, at det er af stor Interesse, at man fremmer Oprettelsen af flere selvstændige Brug, idet det jo viser sig nationaløkonomisk at være en betydelig Fordel for Landet.

Det andet Hovedmoment er efter mit Skøn Beskæftigelsesmomentet. Der kommer en hel Mængde Mennesker flere i Ar-

bejde, naar der oprettes flere Brug, og ikke mindst viser Virkningen sig indirekte overfor Haandværk, Industri, Handel o. s. v.

Det tredje Hovedargument er, at trods de smaa Brugs gunstige Stilling i Konkurrencen foregaar der ikke nogen nævneværdig Udstykning uden Statens Hjælp. Hovedårsagen her er, at mange af de unge Landmænd, der ønsker at faa saadanne Brug, mangler Kapital, det er umuligt for dem at faa disse Brug med den Kapital, de har, og de Laanevilkaar, der er, naar det ikke kan ske med Statsstøtte. Jeg skal ikke uddybe dette nærmere, men i øvrigt nøjes med at henvise til mine Udtalelser i Fjor.

Ved Finanslovbehandlingen sagde Venstres finansielle Ordfører, at de Krav, som Venstre maatte stille for at gaa med til Jordlovgivning i Øjeblikket, for det første var, at de paagældende Ansøgere skulde have frit Valg mellem de to Systemer, hvorved forstaas Udstykningen efter den gamle Husmandslov og Udstykningen efter 4. Oktober-Loven, og dernæst skulde disse Brug stilles under saa lige økonomiske Vilkaar som muligt. Jeg har søgt i det Forslag, der her er udarbejdet, saa vidt muligt at faa gennemført de Krav, der er stillet af Venstres Ordfører, idet jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og Venstre i, at man maa søge at faa dem gennemført i vor Jordlovgivning. Men naar det er to vidt forskellige Systemer, efter hvilke man overlader Jorden til de unge Mennesker, saa er det naturligvis umuligt at faa gennemført nøjagtig de samme Vilkaar. Jeg har med Interesse set, at Venstre i Fjor gjorde et Forsøg paa at stille et Forslag, som efter dets Opfattelse og Udtalelser skulde betyde, at man naaede endnu nærmere hen mod de to Formaal, jeg her har nævnt. Men jeg tror ingenlunde, man har gavnet Sagen ved disse Forslag, tværtimod tror jeg, at hvis man her skal følge Venstre, vil man i høj Grad fremkalde Ulighed og hindre det frie Valg mellem de to Principper. Skal der være frit Valg for Ansøgerne ikke alene ved Starten, men ogsaa senere, hvad der jo var efter Venstres Forslag i Fjor, føler jeg mig overbevist om, at saa maa man ikke alene stille det frit for dem, som ønsker at gaa fra 4. Oktober-Princippet over til den gamle Husmandslov, hvad Venstre foreslog, men saa maa man ogsaa stille dem frit, der ønsker at gaa den anden Vej, saaledes at de, der har faaet Jord efter den gamle Husmandslovs Princip, kan gaa over til 4. Oktober-Princippet; man kan ikke sige, at Vilkaarene er lige, naar man giver Ret til