

**[C. O. Pedersen.]**

lader en saadan Fremgangsmaade sig nu ikke praktisere. Jeg skønner nok, det kunde være praktisk for de Herrer, men det bliver der nu, det tør jeg sige, ikke noget af.

Det vil jo ikke vare længe, inden vi nu faar den Jorddebat, som aabenbart adskillige ærede Medlemmer tørster efter, og fra vor Side vil det ikke vare mange Dage, forinden det Lovforslag kommer til at foreligge, som vi i Fjor og nu i Løbet af et Aar har diskuteret udførligt. Men jeg vil gerne i Anledning af en Udtalelse fra det ærede Medlem Hr. Niels Frederiksen føje endnu en Ting til.

I den Tale, det ærede Medlem holdt forleden Dag, blev der ligefrem truet med, at den gamle Husmandslov ikke skulde forlænges i Tilfælde af, at der i Vinterens Løb ikke kom Forlig om Jordlovene i Stand; i det Tilfælde, sagde det ærede Medlem, er det Venstre, som standser hele Jordpolitikken, hele Udstykningen.

Det vil med andre Ord sige, at hvis de Herrer ikke nu faar de 3,4 Mill. Kr. paa Finansloven eller fra Jordfonden, truede det ærede Medlem med — og jeg forstod, det skete paa begge Partiernes Vegne, en saadan Udtalelse kan vel ikke slynges ud, uden at den er velovervejnet —, at den gamle Husmandslov ikke skulde forlænges. Jeg beder den højtærede Landbrugsminister oplyse, naar han faar Ordet, om det er hans Hensigt, hvis der ikke kommer en Overenskomst i Stand, at tilbageholde den gamle Husmandslov, om det ikke er hans Hensigt at søge den forlænget et Aar.

Er det nemlig Regeringens og Regeringspartiernes Mening paa den Maade at standse denne Lovs Virkning, maa vi jo tage under Overvejelse at forelægge i Vinterens Løb et Lovforslag om Forlængelse af den.

Alt hvad der ellers kan være at sige om Jordpolitikken, agter jeg ikke i Aften — trods Invitation — at gaa ind paa; der bliver senere Lejlighed dertil, og ved den skal de ærede Medlemmer, der i øvrigt mener, der skal siges noget om denne Sag, være særdeles velkomne til at drøfte de Betragtninger, de mener, der kan gøres gældende. Jeg tror, at naar Offentligheden faar Venstres Forslag at se ved Siden af det andet, vil det — som ogsaa sagt i Fjor — meget vel staa sin Prøve i den offentlige Debat, og det er det, der skal ske, naar vi om kort Tid skal debattere Jordloven.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 23. Oktober, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932.

Mødet hævet Kl. 10<sup>25</sup>.

**12te Møde.**

Torsdag den 23. Oktober Kl. 1.

**Formanden:** Fra Chefen for det kongelige Teater og Kapel er i Henhold til § 7 i Lov af 13. Maj 1911 om det kongelige Teaters Stilling og økonomiske Forhold fremsendt Regnskabsoversigt for det kongelige Teater og Kapel for Teateraaret fra 1. Juli 1929 til 30. Juni 1930.

Regnskabsoversigten er fremlagt i Bureauet til Eftersyn for Medlemmerne.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1931 til 31. Marts 1932.*

Forhandlingen genoptoges.

**M. K. Sørensen:** Under Finanslovforslagets første Behandling i Fjor henstillede jeg fra denne Plads til den højtærede Trafikminister at søge gennemført en bedre Togsammensætning af visse Tog i Vestjylland. Det har været saaledes i en Række Aar, at man har sendt de gamle udtjente Jernbanevogne over at gøre Tjeneste i de vestjydske Tog, og det har Befolkningen ikke syntes rigtigt om, det er heller ikke frit for, at man fra den vestjydske Befolknings Side en Gang imellem kom med det