

[Hedelund.]

bilernes Skyld, men fordi hele dette Spørgsmaal er saa betydningsfuldt for Samfundet, henstille til Ministeriet for offentlige Arbejder, at man ikke vedblivende ser surt paa Rutebiltrafikken og søger at lægge den Hindringer i Vejen eller kaste Uromomenter ind i hele denne Sag, saaledes som man har gjort det ved Udsendelsen af et Cirkulære som det, jeg har gjort til Grundlag for min Tale her i Dag.

Man vil erindre, at der i Henhold til Loven om Omnibus- og Fragtmandskørsel blev nedsat et Udvalg, som jeg paa et tidligere Tidspunkt har omtalt. I denne Lovs § 7, tror jeg det er, staar der, at Udgifterne ved Udvalget afholdes, efter Ministerens nærmere Bestemmelse, af en særlig Afgift, og saa følger der Bestemmelser om, hvorledes denne Afgift skal opkræves, og at den skal indbetales halvaarsvis forud til den kommunale Myndighed. Det gik saaledes, at der blev opkrævet 3 Kvartaler, men da man stod overfor det fjerde Kvartal, viste det sig, at der var Penge nok i Kassen, og saa var man selvfølgelig saa fornuftig, at man ikke opkrævede det fjerde Kvartal. Da Udvalget den 1. Juli forrige Aar sluttede sit Arbejde, var der saa vidt mig bekendt et Beløb til Rest paa 30—40 000 Kr. Jeg tillader mig at spørge den højtærede Minister: Hvor stort var det Beløb, da Udvalget ophørte med sin Virksomhed den 1. Juli, og overfor hvem har Ministeriet fremlagt det reviderede Regnskab for dette Beløb? Og endelig: Hvornaar kan Fragtmændene og Rutebilejerne vente at faa dette Beløb tilbagebetalt? Thi jeg gaar ud fra, at Ministeren er enig med mig i, at dette Beløb tilhører disse Mennesker, idet der i Loven staar, at Udgifterne ved Udvalget skal afholdes af dem, og da der altsaa er et overskydende Beløb, maa dette selvfølgelig betales tilbage til disse Mennesker. De har ventet paa Beløbet siden 1. Juli forrige Aar, og jeg vil henstille til Ministeren, at Beløbet snarest udbetales, idet jeg finder det meningsløst, at saadant Beløb bliver liggende i Statskassen eller Trafikministerens Kasse, eller hvor det nu ligger, i halvandet Aar, inden det tilbagebetales.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og udsætte Mødet. Det fortsættes i Aften Kl. 7³⁰.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændring i Lov

Nr. 87 af 21. April 1914 om Embedsløgevæsenets Ordning, jfr. Lov Nr. 313 af 23. December 1925, hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Ved Folketingsmand A. M. Hansen er modtaget en Henvendelse fra Danmarks Lærerforening om, at der i indeværende Rigsdagssamling maa blive fremsat Forslag til ny Lov om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn.

Henvendelsen, hvoraf Eksemplarer vil blive omdelt, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Mødet udsat Kl. 4¹⁰.

Mødet fortsat Kl. 7³⁰.

Forhandlingerne genoptoges.

Geert-Jørgensen: Ogsaa jeg vilde gerne blande min Røst i det folkepolitiske Kor, som lyder her under Finanslovforslagets første Behandling, et Kor, der ikke just er præget af Harmoni, men det er vel egentlig heller ikke Meningen, at der skal være Harmoni, eftersom man vel mest taler, som det hedder, ud ad Vinduerne for det danske Folk, for dem, til hvis Stemmer Repræsentanterne altid bejler, og derfor er det vel ganske naturligt, at Finanslovforslagets første Behandling faar noget af Vælgermødets Karakter. Der siges i Grunden ikke noget nyt, ikke meget andet end det, man har læst i Aviserne i Forvejen, og ingen af Rigsdagens Medlemmer har den lyse Tro, at de her i Salen overbeviser deres Modstandere — jeg har heller ikke denne lyse Tro. Nej, vi taler nu en Gang her ud ad Vinduerne til de Danske, der stemmer, til det danske Stemmefolk. Det kan godt være, at Medlemmer af andre Partier vilde bruge et andet Udtryk, de vilde sandsynligvis tale om det danske Vælgerfolk og maaske lægge lidt Højtidelighed i Stemmen.

Vi Retsforbundsfolk kan i Grunden slet ikke bruge Udtrykket Vælgerfolk, for