

[I. A. Hansen.]

Nu er det imidlertid muligt at danne sig et Skøn over, hvad det egentlig er for en vidunderlig Anretning, som den højtærede Forsvarsminister præsenterer for dette høje Ting med Opfordring til Vedtagelse. Det Udvalg, der arbejdede i sidste Vinter, har nemlig faaet tilstillet fra den højtærede Forsvarsminister en Række Oplysninger, og jeg skal paa Grundlag af disse og ved at sammenholde dem med selve Forslaget for en Gangs Skyld give en Fremstilling af det foreslaaede Vagtkorps. Jeg skal ikke gaa i Enkeltheder, men kun holde mig til Hovedbestemmelserne — de er i Sandhed tilstrækkelige til at give dette høje Ting og Offentligheden, et Indtryk af et Lovværk, som — det tør jeg sige uden Overdrivelse — er enestaaende i den danske Rigsdags Historie. Man har fra venlig Side kaldt dette Forslag for en Skitse. Det er ikke noget træffende Udtryk. Dette Forslag er ikke en Skitse, det er en Færce.

I Lovforslagets §§ 5 og 6 siges, at Vagtkorpsen skal bestaa af 5 Afdelinger, hver paa 10 Fodfolksgrupper og 1 Artillerigruppe; i fornødent Fald kan de 5 Afdelinger udvikles til 10. Hvorfor anvender man nu saadanne Navne som „Afdelinger“ og „Grupper“, der jo slet ikke dækker over de militære Begreber, som man ellers giver disse Navne? Og hvorfor sammensættes Afdelingerne paa denne usædvanlige Maade med 11 Underenheder? Ja, det kan ikke være, fordi man derved mener at have skabt en taktisk Enhed, der er særlig egnet til Løsningen af Bevogtningsopgaverne, thi i Henhold til de Oplysninger, der er givet Udvalget, skal Artillerigrupperne udskilles, saa snart det drejer sig om Bevogtningsforhold, og saa skal de samles i særlige Afdelinger. Tillige indskydes der mellem Afdelingerne og de 10 Fodfolksgrupper to nye Kommandoledd: „Underafdelinger“. Men derved bliver Organisationen en fuldstændig anden, og jeg spørger, hvorfor man saa ikke hellere straks samler Grupperne i højere Enheder og giver Grupperne de rigtige Navne, nemlig Kompagnier og Batterier. For det er nemlig det, de er; det kan man se af de Vaaben, de udstyres med. Fodfolksgrupperne skal have 16 Rekylgeværer plus 4 i Reserve. Det svarer, saa vidt jeg ved, ganske til det Antal, som et Kompagni har efter Hærloven af 1922. Artillerigrupperne har 4 75 mm Kanoner; det svarer ganske til det Antal, et Batteri har i Øjeblikket.

Hvilket Formaal har saa denne Omskrivning i Forslaget? Den har formentlig kun det Formaal at vanskeliggøre en Sam-

menligning med andre militære Organisationer. Men det er imidlertid ganske nødvendigt at foretage en saadan Sammenligning, for ellers er en saglig Vurdering af Forslaget udelukket. I det følgende bruger jeg derfor i Stedet for „Fodfolksgruppe“ det kendte Udtryk „Kompagni“; i Stedet for „Artillerigruppe“ „Batteri“; i Stedet for „Underafdeling“ „Bataillon“ og „Artilleri-afdeling“ og i Stedet for „Afdeling“ „Regiment“. Ved paa den Maade at indsætte de almindelige gængse Betegnelser for Styrkerne i Stedet for de foreslaaede finder man ud af, at Vagtkorpsen, naar det er fuldt udviklet, bestaar af 10 Fodfolkregimenter à 2 Batailloner à 4 Rekyllkompagnier og 1 Skytskompagni; 5 Artilleri-afdelinger à 2 Batterier. Det giver straks et klarere Billede af, hvad man ønsker at stille op.

Nu er det ikke umiddelbart indlysende for mig, hvorfor man gør Regimenterne til 2 Batailloner i Stedet for som ellers til 3 og lader Artilleri-afdelingerne bestaa af 2 Batterier i Stedet for 3. Der foreligger ikke i Forslaget nogen som helst saglig Begrundelse herfor, men det er ogsaa mindre væsentligt. Det, der er vanskeligere at forstaa, er, hvorfor man har opstillet en saa ringe Artilleristyrke som 10 Batterier til 100 Fodfolkskompagnier. Efter Hærloven af 1922 har man 45 Batterier til 152 Fodfolkskompagnier; det vilde svare til 34 Batterier efter det foreliggende Lovforslag. Jeg ved ikke, hvad Mening er med dette Misforhold mellem Fodfolk og Artilleri. Jeg ved ikke, om man vil hævde, at Bevogtningsopgaver ikke kræver artilleristisk Understøttelse for Fodfolket. Regeringen er jo, som jeg har paavist, selv ganske klar over, at Vagtkorpsen i givet Tilfælde kan komme til at yde væbnet Modstand, og den tør sikkert heller ikke afvise den Mulighed, at Vagtkorpsen kan blive stillet overfor en overlegen Angriber. Der er Artilleri i Forslaget, men det er et ganske utilstrækkeligt Artilleri i Forhold til de Opgaver, der skal løses. Artilleriet har jo bl. a. den Opgave at stoppe og opholde en Angriber, medens Fodfolket søger at frigøre sig og indtage en anden Stilling, og den Opgave kan aldeles ikke løses med de 10 Batterier af 75 mm Kanoner, som Forslaget stiller op; større Kaliber end 75 mm findes overhovedet ikke i Forslaget.

Hele Værnet søger man at gøre mobilt ved at motorisere alt Artilleri og gøre hele Fodfolket til Cyklister. Jeg skal ikke sige noget imod det udover, at jeg ikke er sikker paa, at Cyklerne vil være fyldestgørende som Transportmiddel; man vil sikkert blive