

[Formanden.]

Myndigheder indkomne Beretninger ikke er anvendt i nogen af disse fire Anstalter i Løbet af Aaret fra den 1. April 1929 til den 31. Marts 1930.

Skrivelsen vil blive optaget i Tillæg C.

Med Skrivelse af 10. ds. fremsender Indenrigsministeren Beretning og Regnskab for Sønderjydsk Hypoteklaanefond for 3die Regnskabsaar (1. April 1929—31. Marts 1930).

Beretning og Regnskab ligger til Efter-syn i Læseværelset.

Ved Folketingsmand Axel Dam er modtaget et Andragende fra fhv. Restauratør L. Sørensen af Helsingør om eventuel Erstatning i Anledning af en Dom, der er fældet over hans Bestyrer, Kelner S. Hakmand.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Omdannelse af Hær og Flaade til et Vagtkorps og en Statsmarine, bestemt til Varetagelse af Danmarks Neutralitets- og Folkeforbundsopgaver.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2519; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 39).

Formanden: Sammen med dette Lovforslag behandles ogsaa det næste paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig

Forslag til Lov om Indtegning til Vagtkorps og Statsmarine.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2551; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 47).

Sagen sattes til Forhandling.

J. P. Larsen: De to foreliggende Lovforslag er ganske enslydende med de Lovforslag, der om de samme Sager fremsattes i Samlingen 1929—30. Hvad det første Lovforslag angaar, gennemgik jeg det udførligt ved første Behandling i Fjor, og jeg finder ingen Anledning til at komme med en Gentagelse deraf. Lovforslaget blev endvidere udførligt gennemgaaet og udførligt behandlet i det nedsatte Udvalg; der blev rettet en Række Forespørgsler, dels fra det konservative Folkepartis Side, dels fra Venstres Side, og Forespørgslerne blev besvaret, gennemgaaet og gennemdrøftet i

Udvalget. Det vilde derfor kun være at spille Tiden, hvis jeg nu vilde komme ind paa en langvarig og detailleret Gennemgang af de foreliggende Lovforslag.

Som hævdet her af den højtærede Forsvarsminister, er vi nu som i Fjor villige til Forhandling om Enkeltheder i Lovforslagene paa det foreliggende Grundlag. Der er ikke, siden vi sluttede i Foraaret, sket noget, der ændrer vort Syn paa den foreliggende Sag — ja, der er naturligvis dette, at Udviklingen er gaaet sin Gang, og at 1922-Ordnningen, denne uheldige Ordning, er fortsat i de Maaneder, der er gaaet, og Flaaden er naturligvis blevet endnu mere forfalden. Men dette er alt sammen noget, der animerer til en hurtig Behandling, det koster Penge hver Dag, og jeg har det Indtryk i Aar som i Fjor — det gav jeg den Gang Udtryk for —, at Tiden nu maa være inde til en saglig Forhandling om en forsvarlig Ordning af hele dette Spørgsmaal, og en saadan indbyder vi til paa det foreliggende Grundlag. Jeg skal ikke forlænge Debatten, men hen-vise til mine Udtalelser ved Behandlingen i Fjor.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslagene til hurtig Behandling i dette høje Ting.

I. A. Hansen: Jeg havde i Fjor ved dette Lovforslags første Behandling Lejlighed til som Ordfører for mit Parti at afvise det som ganske uegnet til at opfylde de Forpligtelser, Landet har paataget sig som Medunderskriver af Haagerkonventionerne og som Medlem af Folkeforbundet. Jeg skal ikke komme ind paa en Gentagelse, men hen-vise til min Argumentation fra i Fjor, som fuldkommen dækker vort Partis Stilling i Dag. Overhovedet er Partiernes politiske Indstilling overfor dette Lovforslag neppe undergaaet nogen Forandring i det Aar, der er gaaet, og der vil derfor efter mit Skøn ikke være nogen stærk Anledning til at repetere den storpolitiske Forhandling, som fandt Sted i Fjor, og som vi saa ofte har haft i dette høje Ting om hele dette Spørgsmaal. Jeg for mit Vedkommende skal ikke i Dag komme ind paa de Mangler, Lovforslaget har i Forhold til de Krav, som efter vor Mening maa stilles til et militært Beredskab, saa længe Verden ser ud, som den ser ud i Dag. Herom skal jeg kun gentage, at vi ikke agter at fravige vor Grundopfattelse, som er den, at Danmark bør have et Forsvar, som virkelig kan bruges til Forsvar for Landets Neutralitet og mod Angreb paa dets Grænser og Territorier.

Efter at have sagt dette skal jeg i øvrigt