

[Statsministeren.]

klare sig i Magsvejr, og han tilføjede: vi kender kun denne Regering — og med denne Regering mente han ogsaa den fra 1924—26 — fra Magsvejr. Det forundrer mig unægtelig, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard saa ganske kan have glemt de Omstændigheder, hvorunder Regeringen i 1924 kom til. Har det ærede Medlem virkelig glemt hele den Storm, der rasede i 1924? Kan det ærede Medlem slet ikke huske, at han personlig kuldsejlede med Lasten fuld af umulige Valutaforslag i Marts 1924, og at Stormen, Valutastormen, holdt sig ret lang Tid derefter, og at det ingenlunde var Magsvejr for den Regering, der skulde klare Sagerne op efter det ærede Medlem Hr. N. Neergaard og den Regeringsperiode, han havde Ansvaret for? Hvis det ærede Medlem for Alvor bilder sig ind, at det var Magsvejr i den Periode, da han søgte Læ efter at have ødelagt vort Pengevæsen, tager han i høj Grad fejl. Det ærede Medlem husker forhaabentlig, hvorledes „de frie Kræfters Spil“ huserede i Aarene 1924—26 og ødelagde baade Erhvervsliv og Omsætning, hvorledes det ærede Medlem som Chef for Regeringen og bistaaet bravt af det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdal førte Landet hen imod en Afgrund, ind i en Tilstand, hvor den danske Krones Værdi var halveret og ikke blot det, men hvor den i visse Perioder svingede op og ned til ubodelig Skade for Erhvervslivet. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard ganske kan have glemt, hvorledes denne Tilstand udviklede sig under hans Regering og fik Lov til at udvikle sig, hvor Kronen fik Lov til at synke ned til 50 Ø., fik Lov til at gaa op igen til godt 80 Ø. for atter at rutsche ned til 50 Ø.

Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem Hr. N. Neergaard ganske kan have glemt den Situation og den Lammelse af Erhvervslivet, som naturligvis fulgte med den voldsomme Krise, som et saadant ødelagt Pengevæsen maatte føre med sig. Det var i den Situation, min Regering i 1924 kom til, og, som sagt, det var langtfra Magsvejr. Det eneste faste Punkt i denne Situation var Statsgælden, som det ærede Medlem Hr. N. Neergaard havde forøget med godt 300 Mill. Kr. Jeg kan ikke tro, at det ærede Medlem virkelig regner det for Magsvejr at gaa op imod baade Venner og Fjender, baade mod dem, der vilde have Kronen ærlig og alligevel vilde undgaa Ulemperne af Svindelen og Spekulationen, og mod de andre.

Op i Fjor, da det nuværende Ministerium kom til, mon det da var Magsvejr, da

Ministeriet Madsen-Mygdal faldt? Jeg har egentlig ikke Indtrykket af, at det var Magsvejr hin Martsdag, det var da nok ikke for sine gode Handlingers Skyld, at Ministeriet maatte gaa til Valg og finde sig i at blive styrtet, og er der Ro nu, ja, saa er det jo blot i Forventning om, at Skaden, som den forrige Regering paaførte en stor Del af Befolkningen, vil blive udbedret i den Tid, hvori vi nu er kommet ind.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller viste sig i og for sig lige saa læns for Stof som Venstres ærede Ordfører. Det ærede Medlem, der bebrejder mig Mangel paa Nyheder i Aabningstalen — og dog var der jo nogle enkelte Nyheder —, maatte ty til gamle Talemaader, som for længst er gendrevet mange Gange, f. Eks. den, at den nuværende Regering har glemt sine Løfter. Nej, det ærede Medlem ved jo godt, at vi har ikke glemt noget; vi er ikke saa glem-somme, og det ærede Medlem skal nok efterhaanden faa Lejlighed til at tage Standpunkt til Opfyldelsen af de Løfter, som han mener vi har glemt. Det Program, hvorom Vælgerflertallet samlede sig i Fjor ved Valget, er Regeringens Program; og dette Program foreligger i Lovforslag eller er lovet forelagt i Lovforslag; og det skal nok alt sammen blive opfyldt. Jeg synes, det vilde være formaalistjenglit, om det ærede Medlem, hvis han bestandig vil føre denne Tale om glemte Løfter, forsøgte at dokumentere noget om, hvad det er for Løfter, han mener er glemte. Selv om et saadant Forsøg paa Dokumentation vil være vanskeligt, og selv om det vil komme paa tværs af det ærede Medlem Hr. Korsgaards Erklæring om, at vi netop sejrede uden at give Løfter, synes jeg, at det ærede Medlem, naar han vil fortsætte denne Tale, skylder Rigsdagen en Gang at forsøge en Dokumentation. En stadig Paastand uden Bevis gør ikke Paastanden til Sandhed.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var ligesom det ærede Medlem Hr. N. Neergaard yderst betænkelig ved Udsigterne for de økonomiske Forhold, og det forekommer mig unægtelig, at, om jeg saa maa sige, længst ude i Sortseeri var det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, der saa sandelig ellers har lagt meget Lyssyn for Dagen i sine Regeringsperioder, navnlig naar det drejede sig om at stifte Gæld, som hans Efterkommere skulde betale. Men i Betragtningen af de økonomiske Forhold var der meget Sortseeri hos begge de to ærede Ordførere. Som jeg allerede har givet Udtryk for det ved Rigsdagens Aabning, kan det vel heller ikke siges at være udelukket, at Vanskeligheder