

bjerg, Chr. Ernst Christensen, N. C. Christensen, Christensen (Høng), Clausager, Dahlgaard, Duborg, Elgaard, Fisker, Niels Frederiksen, E. Friis, Friis-Skotte, Hartvig Frisch, Fuglsang, A. M. Hansen, Chr. Hansen, Hans Hansen, Hans Jørgen Hansen, H. P. Hansen, I. A. Hansen, Johannes Hansen, Knud Hansen, Himmelstrup, Hinrichsen, Holdgaard, Arnth Jensen, Einer Jensen, Jens Jensen, J. Chr. Jensen, J. P. Jensen, Jensen (Lillering), Jønson, J. I. Jørgensen, Jørgen Jørgensen (Lejre), Kammergaard, Kjærgaard-Jensen, Krag, Helga Larsen, J. C. A. Larsen, J. P. Larsen, Larsen (Bjerre), Ludvigsen, F. K. Madsen, A. C. Meyer, Moltesen, A. C. Mortensen, M. F. Mortensen, P. Mortensen, Elna Munch, P. Munch, N. Neergaard, Gerhard Nielsen, Hans Nielsen, Nørskov, C. O. Pedersen, Povlsen, Rager, Hans Rasmussen, L. Rasmussen, L. D. Rasmussen, Vilhelm Rasmussen, Rasmussen (Gylling), Raunkjær, Inger Gautier Schmit, Schrøder, Jesper Simonsen, Simonsen (Aarhus), Slebsager, Sneum, Steen, Edvard Sørensen, Jens Sørensen (Sejlfod), Jens Sørensen (Smørum), M. K. Sørensen, Marinus Sørensen, Tange, Trier, Vejten og Weygaard.

Nej:

J. Oskar Andersen, Bindslev, Drachmann, Fibiger, Fraenkel, Grathwohl, Viggo Hansen, Hendriksen, Holstein, Hans Thyge Jacobsen, Koch, Korsgaard, Ole Bjørn Kraft, Larsen-Badse, Christmas Møller, Parkov, A. C. D. Petersen, Pitzner, Pürschel, C. J. F. Sven og Ulrich.

Fraværende med Orlov:

Bjerring, Bomholt, Bresemann, Carlsen-Skiødt, A. Chr. Christensen, Hauge, Julin, Koefoed, Kr. Kristensen, Holger Kristiansen, Kyed, Mads Larsen, Lundberg, Madsen-Mygdal, Nygaard, Pinholt, Pinstруп, Stauning, Hans Jacob Sørensen, Vadgaard og Vesterager.

Fraværende:

Vagn Bro, Axel Dam (syg), Elmquist, Geert-Jørgensen, Hauberg (syg), Hedelund, Jensen (Broby), Holger Larsen, Søren P. Larsen, J. P. Nielsen, N. P. Nielsen, Svend Nielsen, Nissen, Olav Olsen, Olufson, Samuelsen, Schmidt, Sevelsted, Thorhauge og Vanggaard.

Formanden: Meddelelse om Vedtagelsen vil blive givet Landstinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1931—32.

Forhandlingen genoptoges.

Slebsager: Jeg skal til at begynde med fremsætte nogle Bemærkninger vedrørende lokale Spørgsmaal.

Jeg skal da først pege paa, at under Behandlingen af Lovforslaget om Matrikulering af Jorderne paa Fanø i sidste Rigsdagsamling henstillede jeg til Regeringen, at den til sin Tid, naar Matrikuleringen var tilendebragt, stillede sig velvilligt med Hensyn til Magelæg af Jorderne paa Fanø, thi først derigennem kan man faa en hensigtsmæssig og for det erhvervende Landbrug mere tidssvarende Udnyttelse af Jorderne paa Fanø, og Regeringen udtalte sig den Gang meget imødekommende.

Nu er Matrikuleringen imidlertid gennemført, og jeg tror at turde sige: til almindelig Tilfredshed, og nu ønsker man, at der snarest muligt fremkommer et Lovforslag fra Regeringen, hvorved Magelægningen kan fremmes, og saaledes, at Udgifterne for Jordejerne ikke bliver for store.

Jorderne paa Fanø ligger nemlig meget spredt, og de til en Ejendom hørende Jorder kan i enkelte Tilfælde naa op til ca. 40 Lodder, som ofte ligger saaledes, at en Ejendom indenfor et mindre, men bestemt afgrænset Omraade kan have 5—7 forskellige Lodder. Landbrugsmæssigt set er dette meget uheldigt, og en Magelægning indenfor et saadant Omraade vil selvfølgelig virke gavnligt; men da det i Mængder af Tilfælde drejer sig om saa smaa Arealer, at Handel eller Magelægning umuliggøres, naar Omkostningerne løber stærkt paa, saa tabes Lysten til Magelæg, eller den, der skulde betale — og det er naturligvis den mest interesserede —, faar Jorden for dyrt. Hertil kommer, hvad der ikke maa overses, at der her er Tale om Jorder af meget daarlig Beskaffenhed og med lav Bonitering.

Et Fortilfælde af lignende Art har man i Lov Nr. 86 af 29. Marts 1924 om hensigtsmæssig Jordfordeling mellem Landejendommene i de sønderjydske Landsdele. I denne Lovs § 1 omtales en eller flere Kommissioner, der skal medvirke, men da de Forhold, hvorom der her er Tale, er saa smaa, i Sammenligning med de Forhold, som nævnte Lov omhandler, og da der ikke her er Tale om Udstykning i væsentlig Grad, men mest om Magelægning, saa anser