

**Drachmann:** Den højtærede Udenrigsminister hævdede sig til sidst i sit Indlæg til en høj Patos og erklærede, at de Konservatives Stilling var uforsvarlig, og at han var glad over, at man i øvrigt fra Rigsdagens Side gik ind for denne Konvention, som man fra Englands Side med saa stor Styrke ønskede.

Det er blot beklageligt, at man fra anden engelsk Side, nemlig den, der eventuelt kommer til at afløse den nuværende Regering, de Konservative, med lige saa stor Styrke har hævdedet, at man vil give en god Dag i det hele. Hvis de Herrer kunde komme med bindende Tilsagn fra Englands Oppositionsparti, alle dem, der kan ventes i en nærmere Fremtid at ville komme til at regere i England, ja, saa kunde man snakke om det; men naar det paa Forhaand er dømt til at blive fejlet til Side som den Lap Papir, det ærede Medlem Hr. Pinstrup talte om, saa ser vi saa nøgternt paa det, som vi har givet Udtryk for.

Den højtærede Udenrigsminister var meget svømmende, da han talte om Mestbegunstigelsesforhandlingerne i Genève. Nu slog han fast til sidst, at hvis Forstaaelsen af Mestbegunstigelsen svigter, saa maa vi overveje, hvilke andre Systemer vi da kan bygge paa. Dér vil jeg gerne spørge den højtærede Minister: Hvilke Systemer? Hvad kan man da bygge op bundet af denne Konvention?

Og jeg vil gerne rette et bestemt Spørgsmaal til: Hvis Kontingentsprincippet bliver anerkendt som lovligt, baade i Teorien og som det nu er udført i Praksis, hvis det altsaa sejrer over vore Anskuelser med Hensyn til Mestbegunstigelsesprincippet, kan vi da indenfor denne Konvention inddele vor Toldlov saaledes, at man giver et vist Kontingent, der for en enkelt Vare f. Eks. svarer til det engelske Importkvantum her til Landet, de nuværende Toldsatser, medens alt, hvad der gaar ud herover, faar en forhøjet, lad os sige fordoblet Toldsats?

Hvis man tager en bestemt Importvare, hvoraf vi f. Eks. tager 1 Mill. Tons fra England, men 10 Mill. Tons fra Tyskland, kan vi da under denne Konvention, følgende Kontingentsprincippet, fastlægge vor Told saaledes, at Kontingentet paa 1 Mill. Tons kommer ind under den nuværende Toldsats, medens de Kontingenter, der gaar ud herover, altsaa de 10 Mill. Tons kommende fra Tyskland, beskattes eller fortoldes med den dobbelte Sats?

**Pürschel:** Der stod i et gammelt Militærreglement, at jo haardere Kampen

var, jo vanskeligere Stillingen, des mere bestemte maatte Befalingerne falde. Dette Reglement tænker jeg altid paa, naar jeg hører den højtærede Udenrigsminister anlægge Sandsigertonen, thi den kommer netop, naar Grunden vakler under ham; saa kommer denne profetiske Tone; som vi hørte nu til sidst om den manglende Indsigt paa den anden Side. Den er maaske egnet til at imponere visse Kredse. Jeg ved mig fri.

Den højtærede Minister glemte imidlertid under al denne Sandsigeriver ganske at svare paa det Spørgsmaal: Hvad vil han gøre, naar han maa erkende, at Mestbegunstigelsesklausulen er gennemhullet som et Sold? Og dér vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at den højtærede Ministers Tale i Genève ikke var betinget, det var ikke en Skildring af, hvorledes det vilde blive i Fremtiden; nej, det var et Nutidsdrama, den højtærede Minister stod og afmalede, det var sit eget Skibbrud, han stod og skildrede dernede, og netop derfor blev Ordene saa gribende og gjorde saa stærkt et Indtryk, som de gjorde. Derfor, nu at komme og give det Udseende af, at dette er Fremtidsmusik, det er behændigt, det erkender jeg, men det er ikke tilstrækkeligt.

Den højtærede Minister talte om, at vi vilde føre Danmark ind i økonomiske Krige. Hvem har talt om det? Ingen fra konservativ Side. Det er altid fra den anden Side, man har skudt os dette i Skoene. Men jeg spørger den højtærede Minister: er da enhver Forhandling om et Toldspørgsmaal en Toldkrig? har Finland og har Sverige været i Toldkrig med Tyskland?

**Udenrigsministeren (P. Munch):** Jeg maa først svare det konservative Folkepartis ærede 3die Ordfører i Dag, at der ikke er Toldkrig i enhver Forhandling, der føres. Jeg har ført en lang Række Forhandlinger med forskellige Magter i Løbet af denne Sommer, uden at der har været nogen Krig deri. Men hvis man pukker paa Magtmidler, saa spiller man paa Muligheden af en økonomisk Krig, og hvis man sætter Magtmidlerne i Bevægelse, saa fører man denne økonomiske Krig; og derfor havde jeg tænkt mig, at naar det ærede Parti ustandseligt talte om Magtmidler, saa var det som noget, de vilde bruge i en Art Kamp.

Dernæst har det ærede Medlem spurgt mig, hvad jeg vilde gøre, hvis Mestbegunstigelsessystemet sprang. Han siger, at jeg talte om det i Genève, som om det var sprunget. Nej, jeg pegede paa en bestemt Udvikling og sagde: denne Udvikling maa standses, hvis dette System ikke skal