

**[Fisker.]**

Overvejelse af de Ønsker, som jeg fremsatte under min Tale her. Der var derfor alle Muligheder til Stede for, at vi i Udvalget kunde være naaet til Enighed, og ogsaa for, at Lovforslaget kunde have været gennemført her i Tinget. At der kun blev holdt eet enkelt Møde, det skyldes, det ved det ærede Medlem meget vel, at vi fik Forslaget saasent sendt i Udvalg, og at der blev krævet en Række vidtgaaende Oplysninger, der nødvendiggjorde et meget stort Arbejde, og som ikke var indkommet til Udvalget, inden Samlingen sluttede.

Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt gentagne Gange henviser til den tidligere Minister, min Partifælles Udtalelse om, at en fornuftig Skatteordning ikke kan gennemføres uden Bygningsbeskatning, saa vil jeg til det ærede Medlem sige, at han citerede den samme Udtalelse under Forhandlingen i Fjor, og det, som da blev sagt, det var dette, at man kan ikke gennemføre en Omlægning af Beskatningen i Øjeblikket og flytte Bygningsskatterne over paa Jorden uden at sikre sig imod, at der sker store Forskydninger, ved en Nedfældning, ved en Bibeholdelse af Dele af det nuværende Skattegrundlag for Bygningernes Vedkommende. Det ærede Medlem ved ogsaa udmærket god Besked med, at i det i sin Tid fremsatte Forslag til den nugældende Lov foreslog min Partifælle netop at nedfælde Dele af Bygningsskatten for derved at hindre de store Forskydninger.

Naar det ærede Medlem Hr. Pinholt dernæst mente, at jeg havde udtalt Tvivl om, hvorvidt de 40 pCt.'s Afløsning af Ejendomsskylden skulde kunne holde, saa maa jeg korrigere det derhen, at jeg udtalte min Tvivl om, hvorvidt det vilde være saaledes indenfor de forskellige Amtsraads-kredse her i Landet. Jeg hævdede saaledes, at der var megen Sandsynlighed for, at der vilde blive Tale om en større Overføring i de jydskke Amter og maaske en noget mindre paa Øerne, og Ministerens Udtalelser siden har jo vist, at jeg har Ret, at man ved Undersøgelse heraf vil konstatere, at saaledes bliver Forholdet. Men hvorvidt det bliver 40 pCt. i alt for Landet som Helhed, har jeg ikke udtalt noget som helst om.

Endelig skal jeg sige til det ærede Medlem Hr. Pinholt, at det er et noget stift Stykke, naar det ærede Medlem tør staa op her 2—3 Aar efter og sige, at det af den daværende Regering, tilhørende det ærede Medlems Parti, fremsatte Lovforslag om Amtsskatterne ikke indeholdt nogen

Overvæltning paa Sognekommunerne. Vi husker endnu alle sammen meget godt, at det første Forslag i 1927—28 udtrykkelig paalagde Amtsraadet at udskrive paa Sognekommunerne Udgifterne til deres Sygehusvæsen og dernæst lod dem beholde Retten til af Restbeløbet at overføre yderligere  $\frac{1}{3}$ . Det var en Tvangsovervæltning af store Dele af Amtsskatten, der der fandt Sted. Og i det andet Forslag, det, der fremkom i Samlingen 1928—29, var det bestemt, at fra 1932 skulde den Del af Amtsskatten, som oversteg 4 pro mille af Grundværdien, overføres paa Sognekommunerne. Jeg tror alligevel, det bliver nødvendigt for det ærede Medlem at indrømme, at han her har gjort Forsøg paa at give dette Lovforslag en anden Karakter, end det virkelig havde.

Maa jeg saa sige til det ærede Medlem Hr. Fibiger, at jeg forstaar godt hans Standpunkt — for det har jeg jo hørt saa tidt —, at Amtsskatterne ikke bør hvile paa fast Ejendom alene, men de bør delvis overføres paa andet Grundlag, fordi der i Amtsraadskredsene findes en Del Mennesker, som sidder med temmelig gode Indkomster, men ingen fast Ejendom har, og som nyder godt af f. Eks. Amtets Sygehusvæsen, og jeg har for Aar tilbage fra denne Plads sagt til det ærede Medlem, at hvis det var det, der var i Vejen, kunde vi muligvis komme til Enighed, for jeg vilde gerne gaa med til at lade Staten overtage en større Del af Sygehusvæsenet i Danmark og fordele Udgiften derved paa Skatteyderne efter de sædvanlige Regler. Skulde det ærede Medlem ville gaa den Vej, er der Mulighed for, at vi kan naa et Resultat.

Det ærede Medlem mente ikke, at der af mine Oplysninger om Ringkøbing Amt kunde udledes noget i Retning af, at Befolkningen der var imod Anvendelsen af Landkommunallovens § 50. Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at naar saa mange Kommuner, langt den overvejende Del af Amtets Kommuner, paa en direkte Forespørgsel har svaret Amtsraadet, at de ikke ønskede § 50 anvendt, at de ikke vilde være glade ved noget som helst Forsøg fra Amtsraadets Side paa at overvælte Dele af Amtsskatterne paa Sognekommunerne og derigennem ogsaa paa de personlige Indtægter, saa kan dette ikke bortforklares. Det er et Udtryk for, at denne Beskatningsform i Sognekommunerne føles som en Urimelighed, som et Forsøg paa at gøre Kommunerne Vanskeligheder større, end de er i For-