

[Indenrigsministeren.]

er jo næsten bedrøveligt, at det kun er 8 Aar siden, Venstres Finansminister, det ærede Medlem Hr. N. Neergaard, kunde fremsætte et Forslag om delvis Overgang til Grundskyld for Statsbeskatningens Vedkommende, hvor han netop bruger det Udtryk, at Formaalet med denne Skatteomlægning er at skabe en Lettelse for de arbejdsskabte Værdier og da først og fremmest for Bebyggelserne. Ja, saa letsindig var den tidligere Finansminister i 1922, at han turde opstille Begrebet de arbejdsskabte Værdier, det, som det ærede Medlem Hr. Pinholt nu er blevet for fornem til at kendes ved.

Men een Ting forekommer det mig alligevel er sket ved denne Førstebehandling, at det for saa vidt er gaaet i Opfyldelse, hvad jeg sagde i min Fremsættelsestale, at dette Lovforslag vilde medføre enten, at det ærede Venstreparti vilde give Tilsagn om saglig Forhandling om det, eller ogsaa, at Partiet bekendte Kulør med Hensyn til, om man overhovedet vilde gaa videre end nu i Grundskyldslovgivningen. Det sidste er desværre sket, man har bekendt Kulør, man har sagt, at udover det, vi naaede til i 1922, ønsker Partiet ikke at gaa.

Naa, det maa Partiet jo selv om, men paa eet Punkt vil jeg dog alligevel tilføje, at det undrede mig, at det ærede Medlem ikke havde eet Ord at sige med Hensyn til Bestemmelserne i Lovforslaget om Ændringen i den amtskommunale Beskatning. Jeg tror ikke, jeg siger for meget, naar jeg siger, at lige saa godt indenfor det ærede Medlems Parti som indenfor mit Parti er der i Virkeligheden Landet over en overmaade stor Utilfredshed med de Regler, der findes i Landkommunallovens § 50, hvorefter Amtet nu kan overføre visse Dele af Skatterne til Kommunerne. Jeg kan ogsaa sige, at der er en overmaade stor Utilfredshed med den gældende Ordning, hvorefter Sognekommunerne skal være Skatteopkrævere for Amterne, og hertil kommer endelig en Ting, som jeg i hvert Tilfælde ofte har lagt Mærke til, naar jeg har diskuteret hele dette Problem med Venstrømænd, at man har i høj Grad fra Partiets Side fremført det urimelige i, at rundt omkring i Stationsbyerne sidder saa den ene, saa den andet meget velhavende Person, som ikke kommer til at svare noget af Betydning til Amtsrepartitionsfonden, til Amtets Udgifter.

Ja, men hvad betyder da dette Forslag her? Det betyder en Imødekommen af alle disse Anker, som her er fremsat. Sognekommunerne skal ikke længer være Skatteopkrævere for Amterne, og der gives Ad-

gang til at opkræve indtil $\frac{1}{3}$ af de samlede Amtsskatter direkte efter Statsskattereglerne. Og hvad vil det sige? Det vil sige, at hvis det har været ærligt ment med Utilfredsheden med, at der ude omkring i Stationsbyerne sidder disse velhavende Personer, der ikke kommer til at svare nok til Amtet, da vil Ønsket om en Beskatning af disse Personer netop opfyldes gennem disse Bestemmelser.

Jeg skal derfor slutte med at sige, at jeg beklager overordentlig, at Venstrepartiet ved sit Ordførerskab her i Dag faktisk har nægtet at være med til at foretage nogen Ændring i den gældende kommunale Ejendomsbeskatning. Jeg vil imidlertid haabe, at det ærede Medlem, der dog har en saa smuk Fortid paa dette Omraade, paa et eller andet Tidspunkt under de Forhandlinger, der nu skal komme, vil faa Samvittighedsnag overfor denne sin Fortid, og at et lykkeligt Resultat derfor alligevel, skønt det ikke ser ud til det i Øjeblikket, skal kunne opnaas.

Fisker: Der er ikke efter de Udtalelser, der er fremsat, Anledning for mig til at gøre mange Bemærkninger. Jeg vil dog gerne benytte Løjigheden til at takke den højtærede Minister for hans Tilsagn om at ville overveje Muligheden af en Ændring af Lovforslaget, saaledes at man i Stedet for at bruge de nuværende forskellige skattefrie Beløb i de enkelte Kommuner indfører et ensartet skattefrit Beløb til Beregning af det nedfældede Beløbs Størrelse.

Endvidere vil jeg gerne takke Ministeren, fordi han erklærede sig villig til at drøfte Muligheden af en særlig Beskatning paa Nybygninger af Luksuskarakter, idet jeg samtidig vil understrege Ministerens Udtalelse om, at Forslaget, som det er formet nu, naturligvis paa dette Omraade indeholder en væsentlig Forbedring fra det tidligere Forslag derved, at vi har faaet betydeligt større skattefrie Beløb.

Men jeg vil samtidig gerne til det ærede Medlem Hr. Pinholt — som ogsaa omtalte det tidligere Lovforslag og mente, at det var af den Natur, at det ikke en Gang kunde gennemføres her i Folketinget, og som Bevis herpaa nævnte, at vi kun havde holdt eet Møde i Udvalget — sige, at det ærede Medlem ved jo meget vel, at selv om der var nogen Uenighed vedrørende adskillige af Forslagets Enkeltheder mellem Ministeren og mig, saa udtalte jeg under første Behandling her i Tinget ubetinget, at jeg kunde tiltræde Forslagets Principper, og Ministeren erklærede sig villig til at gaa ind paa en