

[Indenrigsministeren.]

samfundsnyttige Arbejde, det er at dyrke og forbedre Landets Jord, bliver straffet, men som det ærede Medlem Hr. Jens Jensen rigtig har gjort opmærksom paa, vilde det ærede Medlem Hr. Fibiger ved at tænke sig lidt om vide, at det er ham og hans Parti, der opretholder en Beskatning, der netop straffer alt samfundsnyttigt Arbejde paa dette Omraade, der straffer Forbedringer, der straffer ethvert Arbejde, som gøres ved Opførelse af nye Erhvervsbygninger. Derimod gaar det foreliggende Lovforslag ud paa at ophæve denne Straf.

Det er den samme mærkelige Begrebsforvirring, der gør sig gældende hos det ærede Medlem og hans Parti, naar de daglig græder over de uhyre Skatter, som maa paalægges i dette Land, og samtidig er med til ved enhver Lejlighed at modvirke, at Værdier, der opstaar, uden at den enkelte kan siges at have moralsk Ret dertil, inddrages af Samfundet. Det ærede Medlem beklager sig over de høje Skatter, men lad os gaa ud og se paa Forholdene i Københavns Omegn, hvor den nye Ordning af Københavns Nærtrafik vil medføre mægtige Gevinster for private Mennesker. Der er ikke Tale om, at det ærede Medlem kan tænke sig at inddrage disse Værdier, skønt det kunde medvirke til, at det egentlige Skattetryk kunde lattes. Eller lad os gaa ned i den østlige Del af Sjælland! Alle ved, at Anlægget af Køge Landevej, som de fleste formentlig er Tilhængere af, vil medføre Værdistigninger ned gennem Østsjælland af en saadan Størrelse, at det formentlig langt overstiger, hvad Vejens Anlæg vil komme til at koste, men det ærede Medlem Hr. Fibiger er ikke Tilhænger af, at de Værdistigninger, der her sker, inddrages af det offentlige, de skal inddrages af de tilfældige Ejere, medens Skatteborgerne i Almindelighed skal betale Vejens Anlæg.

Derfor er det, jeg har sagt til det ærede Medlem tidligere, at der er et uoverstigeligt Skel mellem hans og min Anskuelse, at vi har en forskellig Opfattelse af, hvad Ejendomsret er. Det ærede Medlem Hr. Fibiger tror, at Ejendomsretten til enhver Tid er, hvad Loven i det givne Øjeblik nøjagtig udtrykker, men den egentlige, den moralske Ejendomsret er ofte af en helt anden Karakter, og jeg har her nævnt Eksempler paa,

at det er en af Lovgivningsmagtens største Opgaver at bringe den lovmæssige Ejendomsret i Overensstemmelse med de almindelige moralske Retsbegreber.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger fandt endvidere Lovforslaget noget indviklet, og jeg forstod, det ærede Medlem var saa venlig at sige, at det formentlig var, fordi jeg vilde skjule, hvad dets egentlige Hensigt var. Men er det nu nødvendigt for det ærede Medlem, fordi han er en fanatisk Modstander af Tanker som dem, Lovforslaget bygger paa, at fremsætte den Insinuation, at en Minister bevidst skulde gøre et Lovforslag uklart for at skjule, hvad dets egentlige Hensigt er?

Det ærede Medlem sluttede saa med at hejse en ny Fane, nemlig det Lovforslag, det ærede Medlems Parti har forelagt i Landstinget, Forslaget om en Lettelse i Amtsbeskatningen. Dette Lovforslag faar jeg jo Lejlighed til at tage Stilling til i det andet høje Ting, men jeg kan dog allerede nu sige, at jeg tror ikke, det ærede Medlem skal gøre sig alt for store Forhaabninger om at faa det gennemført. Muligheden for at faa et saadant Lovforslag gennemført tror jeg nok ophævedes den Dag, da det ærede Medlem glemte at rejse sig for at stemme for det ærede Medlem Hr. Madsen-Mygdals Finanslov. Den Dag gik Tæppet ned for Lovforslag af den Karakter. Jeg vil nu for øvrigt sige, at jeg tror ikke, at et saadant Lovforslag alligevel var blevet gennemført. (*Ole Bjørn Kraft*: Saa var Tæppet altsaa gledet ned tidligere). Der var dog en lille Mulighed før, den er der ikke mere. Jeg tror, den var lille, fordi det ikke er tænkeligt, at det ærede Venstreparti gennem to Rigsdagssamlinger vilde have trukket hele denne Sag ud, hvis det virkelig var Venstrepartiets Mening at gennemføre den.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Pinholt. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at jeg ikke paa Forhaand kunde vente, at det Lovforslag, jeg havde fremsat i Fjor, vilde møde Medvind, i hvert Fald ikke fra det ærede Medlems Partis Side. Hertil skal jeg sige, at jeg maaske ikke kunde vente, at det ærede Medlems Parti skulde give Tilslutning til Lovforslaget, nøjagtigt som det var, men jeg var beret-