

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Behandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Paragraffer 1—3 (se Tillæg C. Sp. 27) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 126 af 27. Juni 1927 om Statens Tjenestemænd (Grænsegendarmet).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1323; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B Sp. 40).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (J. P. Nielsen): Udvalget har særlig beskæftiget sig med Spørgsmaalet om en Forenkling af Grænsebevogtningen, og for at skaffe sig præcise Oplysninger om, hvorledes Grænsebevogtningen foregaar, har Udvalget foretaget en Tur langs med Grænsen. Udvalget havde her Lejlighed til at se paa de forskellige Overgange og faa Forklaringer med Hensyn til Omfanget af saavel Persontrafikken som den øvrige Trafik. Derefter har Udvalget baade dernede og her drøftet de indhentede Oplysninger, og Resultatet af disse Drøftelser er nedlagt i den foreliggende Betænkning. I denne Betænkning hedder det:

„Ved et derpaa afholdt Samraad med Finansministeren og Justitsministeren rettede Udvalget en indtrængende Henstilling til de to Ministre om at foranledige en Simplificering af Personalet ved Grænsen, f. Eks. til en Begyndelse at lade Grænsegendarmet helt overtage Kontrollen ved de mindre befærdede Overgangssteder, derunder Pebersmark, Rudbøl, samt Anløbsstederne ved Flensborg Fjord.“

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Finansministeren (Bramsnes): Jeg takker Udvalget for de velvillige Behandling af Lovforslaget, og jeg kan paa Justitsministerens og egne Vegne erklære, at de Henstillinger, der i Udvalgsbetænkningen er rettet til os, skal vi tage under velvillig Overvejelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2613) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 83 af 31. Marts 1926 om kommunale Ejendomsskatter.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5299; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 1433).

Sagen sattes til Forhandling.

Fisker: Det foreliggende Lovforslag blev i en lidt anden Skikkelse fremsat for det høje Ting i sidste Rigsdagssamling og blev da underkastet en langvarig og indgaaende Behandling, hvorunder jeg havde Lejlighed til paa mit Partis Vegne at gøre Rede for vor Stilling til Lovforslagets principielle Indhold; jeg skal derfor nu afholde mig fra at komme ind derpaa — det vilde i det væsentlige kun blive en Gentagelse af mine Udtalelser i Fjor — og nøjes med at gøre nogle Bemærkninger om de Ændringer, som denne Gang er indføjede. Forinden vil jeg dog gerne fremsætte et Par Udtalelser af mere almindeligt Indhold.

Med det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, har det høje Ting nu i 4 paa hinanden følgende Samlinger været stillet overfor Regeringsforslag, som indeholdt Ændringer af den nugældende Lov om Beskatning af fast Ejendom, en Lov, der kun er ganske faa Aar gammel, idet den traadte i Kraft i 1926.

Allerede i Rigsdagssamlingen 1927—28 og senere i 1928—29 fremsatte den daværende Regering Forslag om Ændringer i den da lige vedtagne Lov, Ændringer, som formelt kun omfattede den amtskommunale Beskatning, men som dog, saaledes som Lovforslagene var affattet, ogsaa i høj Grad vilde faa Indflydelse paa de skattemæssige