

[Indenrigsministeren.]

faldet, men hvis vi tænker os Prisfaldet ført til Ende, ja, saa er det klart, at saa vil Byggeriet fremmes. (*Korsgaard*: Men hvor er Enden?). Ja, det ved man ikke. I 1928 troede man, man var kommet til det Tidspunkt, da Priserne laa fast, og saa satte det private Byggeri ind, og jeg vil betragte det som ganske givet, at det Prisfald, vi staar overfor nu, ikke vil blive — det vil ikke ventes af nogen — større, end at det i hvert Tilfælde ikke vil virke aldeles hemmende paa Byggeriet i den kommende Tid, men det er i øvrigt noget, som ingen af os kan sige noget om.

Det, jeg gerne vil konkludere i i denne Forbindelse, er en Bemærkning til, hvad det ærede Medlem Hr. Slebsager sagde, sidste Gang han havde Ordet: Naar der bliver rimelige og normale Tider igen, skal vi selvfølgelig have en Boligreserve. Nej, det er at stille Tingene paa Hovedet. Det er omvendt: Vi skal have en Boligreserve, først da bliver der rimelige og normale Tider paa Boligomraadet her i Landet. Og det, jeg mener at have vist, er, at dette, om der kan fremskaffes en Boligreserve, staar aldeles ikke i Forbindelse med, om vi har en Boliglovgivning af den Art, vi har haft gennem de sidste 5 Aar, eller af den Art, jeg foreslaar her. Det har vist sig, at der har kunnet opføres alle de Bygninger under denne Boliglovgivning, som Personel og Materiel overhovedet har gjort muligt.

Til det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt vil jeg blot sige, at jeg blev ærlig talt lidt forundret over det ærede Medlems Bemærkning, da han som Eksempel paa det Indgreb, Kapitel I. vil gøre i den frie Dispositionsret, nævnte § 2 a), hvorefter der kan skrives ind mod den Udlejer, der „betinges sig eller oppebærer eller — for bestaaende Lejemaals Vedkommende — kræver en Leje, der staar i Misforhold til det udlejedes Værdi“.

Det er en Bestemmelse, der ogsaa staar i den gældende Lov, en Bestemmelse, som det ærede Medlem har anbefalet skulde opretholdes. Det er da højst ejendommeligt at benytte den som Eksempel paa, hvor forfærdeligt et Forslag der fra min Side skulde være stillet. At det ærede Medlem mener, at en Aagerlovgivning, hvorefter det altsaa er uretmæssigt at tage Aagerpriser, kun skal gælde *gamle Bygninger*, der er opført inden et vist Tidspunkt, men ikke *Nybygninger*, kan jeg ikke tro, det ærede Medlem kan opretholde. At det skulde være tilladeligt at tage Aagerpriser i Nybygninger, men ikke i gamle Bygninger, det

tror jeg ikke kan opretholdes i det lange Løb.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Simonsen (Aarhus): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer,

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Første Næstformand (Pinstrup): Der er ikke mere paa Dagsordenen.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i sit Møde i Dag har vedtaget:

Forslag til Rigsdagsbeslutning angaaende Afslutning af en Voldgiftstraktat mellem Danmark og Letland:

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Det Forslag, jeg vil stille, vil gaa ud paa, at Sagen undergives to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Landstingets Formand.

Forslag til Lov om Lenskontrollen og Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Navneforandring af 22. April 1924, hvilke Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslagene maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel og Industri, at han i Landstinget i Dag har fremsat:

Forslag til Lov om Lukketid for Butikker og Lagre m. v.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Torsdag den 18. December, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov vedrørende Lejemaal om Boliger og Forretningslokaler m. m.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.