

[Slebsager.]

Rager, at de har givet mig en overordentlig gunstig Stilling i denne Debat og i hele denne Situation, idet den højtærede Minister har meddelt mig, at jeg maatte saa gerne faa Lov til at skrive Lovens Titel, og det ærede Medlem Hr. Rager har meddelt mig, at jeg maatte faa Lov til at skrive Lovens Indhold. Naar vi for vort Vedkommende kan faa Lov til at bestemme baade Lovens Titel og Lovens Indhold, kan vi egentlig ikke forlange meget mere, men hvis vi faar Lov til det, skal der ogsaa nok blive en fornuftig Lov ud af det.

Maa jeg dernæst fremsætte en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der i Begyndelsen af sin Tale for ganske voldsomt ud mod Venstre og beskyldte os for at lade vor Stilling i hele dette Spørgsmaal bestemme ud fra politiske Hensyn. Nu er Politik og politiske Hensyn jo noget, der er det ærede Medlem Hr. Korsgaard fuldkommen fremmed, det er vi alle sammen ganske klare over. Vi ved, at det ærede Medlem aldrig tager politiske Hensyn, men altid lader sig lede af de mest saglige og mest objektive Betragtninger. (*Korsgaard: Fuldkommen rigtigt!*). Ja, fuldkommen rigtigt, der skal bare tre Udraabstegn efter det, saa passer det.

Med Hensyn til Venstres Stilling til Boligrestriktionernes Ophør skal jeg gøre opmærksom paa, at der i 1923 blev gennemført en Afviklingslov for Huslejerrestriktionerne, gennemført i Samarbejde med de Konservative, og det ærede Medlem Hr. Korsgaard var med dér. Og alle vil erindre, at ifølge denne Lov skulde Boligrestriktionerne høre op for Provinsens Vedkommende med Udgangen af 1925, saa vidt jeg husker, og for Københavns Vedkommende med Udgangen af 1926. Saa skete der i Sommeren 1924 en Forlængelse af Boligrestriktionernes Gyldighed med et Aar, saa Tidspunktet for deres Ophør blev rykket frem for Provinsen til 1926, tror jeg, og for København til 1927. Dermed skulde man jo saa mene, at det hele havde været saare godt, og vi for vort Vedkommende mente da ogsaa, at Boligrestriktionerne vilde komme til at bortfalde paa de nævnte Tidspunkter. Vi har holdt samme Linie med Hensyn til dette Forhold hele Tiden. Da vi i 1925 behandlede det Lovforslag, som blev til den Lov, vi nu lever under, tilbød vi fra vor Side, ganske som vi tilbyder det nu, rimelige Overgangsbestemmelser, for at Lejerne ikke skulde komme i Vanskeligheder. Vi var ganske paa samme Linie den Gang som nu.

Men det konservative Folkeparti — hvordan er Situationen for dette Parti? Lad os se en lille Smule derpaa og tænke paa, at man fra den Side taler om, at andre Partier tager politiske Hensyn — og dermed menes naturligvis partipolitiske Hensyn — i dette Forhold. Jeg har sagt, at det konservative Parti var med til at gennemføre Loven af 1923 sammen med os, den Lov, hvorefter Huslejerrestriktionerne skulde ophøre ogsaa for Københavns Vedkommende i 1926. Men saa kom vi til 1925, hvor den socialdemokratiske Regering fremsatte et Forslag om en ny Forlængelse af Boliglovgivningen. Vi ved jo udmærket godt, hvor dette Lovforslag stammede fra. Det stammede fra Københavns Borgerrepræsentation, fra de Konservative i Borgerrepræsentationen, som vilde have dette gennemført, og de fik jo Tilslutning fra de Konservative her paa Rigsdagen.

Selvfølgelig, det var ikke politiske Hensyn, man tog den Gang! Der skulde bare være Borgerrepræsentantvalg her i København umiddelbart efter, det husker vi vistnok her. Vi husker, hvordan Socialdemokrater og Radikale piskede de Konservative med Svøber for at faa dem til at gaa med til en Huslejelovgivning. Og hvem var det, der løb ind i denne Huslejelovgivning og var med til at gennemføre Loven af 1925, der udløber til Foraaet? Det var det konservative Folkeparti.

Derfor skal det ærede Medlem Hr. Korsgaard ikke komme herop og ved Debattens Slutning sætte sig paa den høje Hest overfor os og sige, at vi tager politiske Hensyn i denne Debat. Vi har holdt Linien for Huslejelovgivningen fra 1923 til i Dag, vi er paa samme Linie nu som den Gang, idet vi ønsker hurtigst muligt at komme ud af denne Lovgivning under rimelig Hensyntagen til, at ingen kommer til at lide urimeligt derved. I 1925 tilbød vi at være med til en Ordning af denne Art, det fremgaar klart af det ærede Medlem Hr. Krag's Ordførertale den Gang, ligesom det fremgaar af min Tale i Gaar, at vi ønsker det samme nu.

Jeg har været nødt til at fremsætte disse Bemærkninger overfor det ærede Medlem Hr. Korsgaard, der holder af at komme herop og optræde som Dydens og Saglighedens Ridder overfor andre Partier i denne Sal.

Første Næstformand (Pinstrup): Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har Ordet for en kort Bemærkning.