

[Carlsen-Skiødt.]

København, Odense og Aarhus. Ja, det er maaske rigtigt, hvis man kun ser paa Tallene, og jeg kunde forstaa, at den højtærede Minister, som jo har arbejdet med statistisk Materiale, har fulgt den Linie, at naar bare Tallene var i Orden, maatte det hele være i Orden. Men dertil vil jeg gerne sige, at det kommer meget an paa, fra hvilket Udgangspunkt man begynder. Spørgsmaalet vil jo være i dette Tilfælde, hvorledes Forholdene var forud, om den Mangel paa Boliger, der skulde afhjælpes, var forholdsvis lige stor i alle Byerne. Man kan ikke slutte fra de nøgne Tal, man maa ogsaa vide, hvor man begynder, for at kunne tale om, at man ender paa lige Linie.

Saa sagde den højtærede Minister ogsaa, at jeg, da jeg talte om de nødvendige Restriktioner, der blev indført under Krigen, fældede en Taare. Jeg kan glæde Ministeren med, at den var meget lille, der er ingen Grund til, at Ministeren i den Grad skal beklage mig.

De Udtalelser, som den højtærede Minister kom med med Hensyn til de Vanskeligheder, der vil opstaa, naar nu Boligloven bortfalder her i København, er akkurat de samme Udtalelser og de samme Billeder, som man kom med i 1925, da Talen var om en Ændring af Boligloven for Provinsens Vedkommende. Akkurat det samme blev da sagt, og det gælder ikke blot det, Ministeren sagde i Dag, men det gælder ogsaa det, der blev sagt af de Talere, der havde Ordet fra Ministerens Partier. Men den Gang viste det sig i de følgende Aar, at det holdt slet ikke Stik. Dermed skal jeg ikke sige noget om, hvordan det vil gaa her i København, jeg skal vel vogte mig for at agere Spaamand, for der kunde jo ske det, at man kunde blive lige saa uheldig som de, der i 1925 mødte med Skræmmebillederne: de har været meget uheldige. At der altid vil være Overgangsvanskeligheder, er en selvagt Ting, det vil der være, enten man ophæver Huslejeloven i 1931 eller i 1941. I det Øjeblik den ophæves, vil der ske en Forykning, saa vil man vende, hurtigere eller langsommere, tilbage til de normale Forhold, og derved vil der altid opstaa nogle Vanskeligheder. Men hvis man overhovedet tænker paa nogen Sinde at komme tilbage til normale Forhold, maa man være indstillet paa at tage Overgangsvanskelighederne med.

Der har været gjort nogle Bemærkninger om den lille Udtalelse, jeg i Gaar fremsatte om Butikslejerne. Der har været talt om, at Ejerne tog Gevinsten, naar Forretningen gik godt, Ejerne mente sig be-

rettiget til at faa en Part af den store Om sætning, naar det viste sig, at Butikken laa paa et gunstigt Sted og der var en dygtig Lejer, som igennem sit Arbejde havde oparbejdet en stor Forretning. Det kunde se ud, som om man derved kom til at gøre Lejeren Uret. Jeg ved ikke, hvorledes man skulde kunne begrænse den Slags Ting, men jeg vil gerne spørge, om Lovgivningsmagten vil være villig til at komme den Husejer til Hjælp, som paa Grund af en daarlig Lejer faar sin Butik ødelagt eller gjort til en 2den — 3die Rangs Butik. Det tænker man sikkert ikke paa. Hvis man vil opretholde frie Arbejdsforhold her i Landet, maa man til en vis Grad give Ret til at tage Gevinsten, naar den er til at faa, ligesom paagældende maa tage Tabet, naar Forholdene ligger anderledes.

Den højtærede Minister udtalte, at naar Huslejeloven blev ophævet, vilde det regne ned over Lejerne med Opsigelser. Det er en Spaadom. Den har ikke vist sig at holde Stik for Provinsens Vedkommende, jeg skal vel vare mig for at sige, at den ikke vil holde Stik her, men jeg holder mere af at konstatere end at profetere. Det kunde imidlertid være, at Ministeren tog fejl, i hvert Fald er der intet som helst at støtte en saadan Udtalelse paa.

Den højtærede Minister nævnte ogsaa, og det blev for Resten ogsaa anført i Gaar, at man maatte regne med 10 eller 20 pCt.'s Forhøjelse for Boliger og Lokaler i ældre Bygninger. Hvorfra ved man det? Det ærede Medlem Hr. Rager gjorde i Gaar — det er ganske karakteristisk — opmærksom paa — og den højtærede Minister benyttede denne Udtalelse i Dag —, at Statistisk Departements Oplysninger om Boligforholdene, de Oplysninger, der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget, indeholdt gamle Tal, og de økonomiske Forhold havde ændret sig siden da o. s. v., o. s. v. Det er muligt, at de ikke holder Stik, derom ved jeg intet, men saa kan man heller ikke vide noget om, hvorvidt Paastanden om de 20 pCt. vil holde Stik, med Hensyn til dem gælder de samme ændrede økonomiske Forhold, og det kunde derfor hænde, at Resultatet blev noget anderledes end ventet.

Den højtærede Minister brugte den Vending, at der var langt fra Raadhuset til Christiansborg. Hver taler paa sin Maade, Ministeren paa sin og jeg paa min, der er jo et gammelt Ordsprog, som siger: Hver Fugl synger med sit Næb, men jeg er sikker paa, at naar jeg har talt, har jeg talt paa Linie med mit Parti baade paa Raadhuset og paa Christiansborg.