

**[Slebsager.]**

var denne Leje jobbet op til en meningsløs Højde, til de 6 000 Kr.? Det var altsaa, medens man havde Boligrestriktionerne i Odense, at den var kommet op paa en Højde af 6 000 Kr. Men da Boligrestriktionerne faldt bort, gik Lejen ned til de 4 000 Kr. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at med den Løgik, som synes ham egen, skulde han være den varmeste Tilhænger af hurtigst muligt at komme bort fra Husleje-restriktionerne.

Det ærede Medlem Hr. Einer Jensen var inde paa nogle Udtalelser, som har staaet i „Frederiksberg Grundejerblad“, nemlig Udtalelserne vedrørende Spørgsmaalet Westerby. Jeg for mit Vedkommende finder disse Udtalelser ganske taabelige og hensigtsløse. Det er jo en enkelt Mand, der har fremsat dem, og de maa staa for hans Regning. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at det er Udtalelser efter de bedste Mønstre i „Social-Demokraten“. Der kan man næsten daglig eller i hvert Fald ofte læse Foreningsmeddelelser gaaende ud paa, at Arbejder den og den boende Nannasgade Nummer det og det, pas paa, Kammerater, hav ikke noget med den Mand at gøre. Det er det gode Mønster, som er taget op af et Medlem af Frederiksberg Grundejerforening. Men det er utilbørligt at gaa til Offentligheden med den Slags, og det uden Hensyn til, om det kommer i „Frederiksberg Grundejerblad“ eller i „Social-Demokraten“.

**Carlsen-Skiødt:** Det er meget karakteristisk, at Forhandlingen om det foreliggende Lovforslag baade i Gaar og i Dag nærmest har drejet sig om Kapitel II, meget mindre om Kapitel I, det Kapitel, hvorved man paatænker at indføre nye Restriktioner for hele Landet. Grunden har nok været den, at de ærede Talere fra de to Regeringspartier har haft en Følelse af, at der var bedre Sangbund, naar man talte om Kapitel II, end naar man talte om Kapitel I. Jeg skal ikke bebrejde dem, at de slaar paa de Strengte, der kan trække, men jeg vil bare gøre opmærksom paa, at jeg har en Følelse af, at naar Forhandlingerne har været ført, som de har, har Grunden været den, jeg her har skitseret. Det er jo alligevel værd ogsaa at tale om Kapitel I, hvorigennem man tænker at indføre nye Restriktioner, nye Indsnævring af Bevægelsesfriheden i den Del af Landet, hvor Forholdene nu igennem en Aarrække har udviklet sig frit.

Et Forhold, jeg synes vi her i Rigsdagen maa tage Hensyn til, er, at det Lovforslag, som vi drøfter, ogsaa har den Para-

graf, som har været et Værn for Provinsen, efter at den gamle Boliglov er ophævet efter 1925-Ordningen, ophævet lidt forskelligt i de forskellige Byer, nemlig Paragraffen om Aagerbestemmelserne. Min Erfaring er den, hvad jeg ogsaa udtalte i Gaar, at disse Aagerparagraffer har været et tilstrækkeligt Værn, og det ærede Medlem Hr. Simonsen (Aarhus) har jo ogsaa i Dag udtalt som Ordfører for Socialdemokratiet, at Aagerbestemmelserne har baade i Sverige og i Danmark været meget lidt benyttede. (*Simonsen [Aarhus]:* Det er, fordi de ikke duer). Det tør maaske være et Bevis for, at der har været overmaade lidt Brug for dem, idet Forholdene har trukket sig normalt i Lave. De hensynsløse Husejeres Tal har været meget lille, man har talt sig til Rette og har fundet en Ordning, som man mente begge at kunne være tjent med. Aagerparagrafferne har været bragt i Anvendelse i visse Tilfælde, og der, hvor de har været bragt i Anvendelse, har de vist sig — maaske paa et enkelt Tilfælde nær — netop at kunne være til den Nytte, som det ærede Medlem Hr. Simonsen (Aarhus) nu gennem en Afbrydelse tilkendegav, at han mente, de ikke var.

Boligspørgsmaalet er ens i sit Væsen, enten det er i store eller i smaa Byer. Der er ingen Væsenforskel, saaledes som man har prøvet paa at fremstille det, enten det er i København eller i Aarhus eller i andre store Byer. Nej, Boligspørgsmaalet har under Krigen været ganske ens i alle Købstæder, og for Resten ogsaa i adskillige Landkommuner. Der har været Gradsforskel, men i sit Væsen har det været ens. Det har alt sammen bundet i, at paa Grund af de dyre Materialer har den frie Byggevirksomhed ikke kunnet opføre de Boliger, som var nødvendige for det øgede Befolkningstal, dette Befolkningstal, der ogsaa blev øget derigennem, at der ingen Udvandringsmuligheder var i Krigsaarene.

Dernæst vil jeg gerne sige et Par Ord om den Beretning, jeg gav om Boliglovens Ophævelse i Provinsen. Jeg anførte et Eksempel for Odense Bys Vedkommende, og derom sagde den højtærede Minister, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt fortæller om det store Byggeri, der har været i Odense. . . . Ja, jeg skal ikke sige det samme, jeg kunde sige, at den højtærede Minister nu „fortæller“. . . . Nej, jeg udtalte noget ganske bestemt, og saadan vil jeg ogsaa gerne sige om Ministerens Udtalelser, at Ministeren udtaler, han fortæller ikke. Ministeren anførte, at der ikke var nogen særlig Forskel, forholdsvis, mellem