

**[Slebsager.]**

det ærede Medlem og andre bruger dette Ord.

Det ærede Medlem følte sig brøsthølden over, at jeg havde gjort opmærksom paa, at han ikke havde givet ganske rigtige Oplysninger i Gaar om Huslejeforholdene i Norge og Sverige. Det ærede Medlem udtalte her fra Talerstolen, at vi kom til at indtage en Særstilling, ikke alene i Skandinavien, men i det nordlige Europa; man havde endnu bevaret Boliglovgivningen i Sverige, Norge og Finland, altsaa i hele Skandinavien. Jeg gjorde heroverfor opmærksom paa, at Boliglovgivningen i Sverige bortfaldt i 1923, og at man i Norge kun i Oslo og Nidaros havde ret minimale Restriktioner tilbage, saa at vi aldeles ikke kom i nogen Undtagelsesstilling her i Landet, hvis vi lod Boligloven falde bort ved Udløbet af den Tid, der her er Tale om.

Jeg skal derefter vende mig med nogle Bemærkninger dels til det ærede Medlem Hr. Rager, dels til den højtærede Minister. Det ærede Medlem Hr. Rager og for saa vidt ogsaa Ministeren fik noget ganske andet ud af den Konklusion, som Staden Københavns statistiske Kontor drager af de Oplysninger, det har fremsat i et Bilag til det foreliggende Lovforslag, end jeg. Det ærede Medlem mente øjensynlig, at et lavere Prisniveau vilde medføre en Standsning eller Hemning af Byggeriet, for han pegede meget stærkt paa den Slutbemærkning, som det nævnte statistiske Kontor har til sin Udtalelse, nemlig at disse Betragtninger bygger paa, at Aagerbestemmelsen i Huslejelovens Kapitel II opretholdes, og at det nuværende Prisniveau saa nogenlunde kan bevares i de kommende Aar, samt at Betingelserne for det økonomiske Liv ikke ændres væsentligt. Jeg maa dog formene, at hvis der skal være sund Fornuft i de Betragtninger, som er fremsat af Staden Københavns statistiske Kontor, naar det til Slut udtaler dette, at Forudsætningen er, at det nuværende Byggeprisniveau saa nogenlunde bevares i de kommende Aar, saa ligger deri, at hvis Prisniveauet forhøjes, saa kan Betragtningen ikke holde Stik. Jeg skulde dog mene, det statistiske Kontor omvendt tænkte som saa, at hvis Prisniveauet gik ned, saa vilde Landet komme til at ligge anderledes. Forholdet er dog dette, at hvis Prisniveauet gaar ned, og det bliver billigere at bygge, saa kommer der lettere Fart i Byggeriet, end naar Priserne er stigende; det er det virkelige Forhold, og det tror jeg ogsaa de fleste vil erkende. Man bygger

nemlig med Fremtiden for Øje, og lavere Byggepriser giver nu en Gang bedre Udsigt til Forrentning, ligesom mindre gode Konjunkturer ikke giver Udsigt til højere Lejer, navnlig ikke giver Udsigt til højere Lejer for Butikker og Erhvervslokaler, det er noget, som ligger ganske ligetil.

For øvrigt er det en ganske ejendommeligt Betragtningssmaade, det ærede Medlem Hr. Rager var inde paa, at netop under et faldende Prisniveau, hvor der altsaa ogsaa er faldende Priser paa Byggeudgifterne, var det nødvendigt at bevare Huslejerestriktionerne. Nu er det jo saaledes under en Huslejelovgivning, at Huslejen i Virkeligheden er en Maksimalpris, der gives for den Vare, der her er Tale om, men man plejer dog ellers kun at have Maksimalpriser, naar Priserne er stigende, og ikke under et faldende Prisniveau; det er ganske modsat det Ræsonnement, som man ellers gør gældende overfor disse Forhold. Nej, den Prisnedgang, som har fundet Sted, siden Staden Københavns statistiske Kontor har afgivet sin Beretning til Magistraten, til Borgmester Kaper, kan efter min Opfattelse kun yderligere understrege Rigtigheden af de Betragtninger og den Konklusion, som vedkommende Kontor er kommet til.

Den højtærede Minister var inde paa at omtale Spørgsmaalet om Tilflytterbestemmelserne og udtalte, at han var meget villig til at forhandle om en Ophævelse af disse Bestemmelser, selvfølgelig med en vis Overgangstid. Det var i og for sig ikke andet, end hvad jeg ventede af den højtærede Minister efter de Udtalelser, han fremkom med ved Lovforslagets Fremsættelse, men jeg takker dog Ministeren derfor, fordi det giver Mulighed for, at vi kan komme til en Ordning med Hensyn til dette efter min Opfattelse meget vigtige Spørgsmaal. Opretholdelsen af disse Tilflytterbestemmelser er nemlig en Uret overfor de svagest stillede i vort Samfund; de, som er mere velstillede, kan altid komme udenom dem enten ved at købe Ejendom eller ved at bygge, men de, som ikke har Raad til hverken at købe Ejendom eller bygge, det er dem, Tilflytterbestemmelserne vender sig imod, og derfor bør vi komme bort fra disse Bestemmelser hurtigst muligt.

Ministeren var derefter inde paa at omtale sit Lovforslag, der efter hans Opfattelse i væsentlig Grad var et Afviklingsforslag. Jeg mener nu ikke, det er et Afviklingsforslag; jeg erkender, at det giver Lempelser paa forskellige Omraader, og det forbereder andre Lempelser, men det tilsigter øjensynlig at opretholde en Række perma-