

[Rager.]

i denne Sag til alle berettigede Interesser, udarbejdede Ministeren det Forslag, som nu her foreligger til Behandling, og som jeg i alle Hovedpunkter finder udmærket egnet til Gennemførelse; der er kun meget faa Punkter, hvor jeg finder Anledning til at øve Detailkritik. Forslaget synes at være klart og oversigtligt skrevet og glæder det mig at se, i et bedre Sprog end mange andre Love, og med mange udmærkede og oplysende Bemærkninger. Lejerforeningerne har efter min Mening gjort klogt i at resignere og antage Forslaget, som det foreligger.

Men maa jeg, inden jeg gaar videre med selve Forslaget, have Lov til at sige et Par Ord om Spørgsmaalet: et Hjem. En Bolig bliver nemlig ikke altid et Hjem, der til kræves der noget andet og mere. Den, der evig flytter rundt, faar aldrig et virkeligt Hjem. Der kræves en Indleven med Lejligheden, der kræves skabt visse Traditioner, som ogsaa skal plejes, der skal opelskes en vis Tilknytning til Hus og Kvarter. Men naar det er sket, er et Hjem ogsaa af virkelig Værdi for den, der her hjemme der. Det er ikke alene Selvejeren paa Landet eller Villaejeren i Byen, der føler sig knyttet til den Plet, hvor han bor, det kan og bør i lige saa høj Grad vederfares den, der bor i en lejet Lejlighed i en Bykaserne, og det volder den sidste lige saa stor Sorg som den første, naar hans Hjem tages fra ham, for derved ødelægges mange Værdier for ham — selv om det jo ikke er Værdier, der kan gøres i Penge. Der tales tidt og ofte om Samfundets Interesse i at opretholde de gode Hjem, men det gør man bl. a. ogsaa paa effektiv Maade ved at værne Boligerne.

Nu fremfører jeg ikke dette for at gaa ind for, at vi skal lovgive paa et sentimentalt Grundlag, men fordi jeg af de forannævnte Aarsager mener, at man heller ikke bør lade haant om Hjemmenes Værn. Derfor er det Forslag, der foreligger for os, i Virkeligheden, hvad jeg vil kalde for et godt konservativt Forslag. Men som det saa ofte gaar, naar et konservativt Forslag af en god Kvalitet skal fremmes, er det bl. a. mit Parti, der maa gaa ind for det, medens de, der fører Konservatismen i Munden, ikke altid er trængt saa dybt til Bunds i Problemerne, at de har opdaget, at Forslaget i Virkeligheden er Kød af deres eget Kød.

Jeg skal ikke opholde mig ved de Punkter, paa hvilke Ministeren ikke har ment at kunne imødekomme Lejerne eller de Fraktioner i Kommunalbestyrelserne, der har udtalt sig for en fortsat Bolig-

lovgivning. At give mere, end der er givet i Lovforslaget til den Side, vil være en politisk Umulighed, og jeg finder ingen Anledning til at spilde Tiden med at diskutere det. Lejerne har jo accepteret, hvad der der foreligger.

Men jeg vil gerne have Lov til et Øjeblik at opholde mig ved den Skrivelse fra Staden Københavns statistiske Kontor, dateret den 4. September, der følger som Bilag med Kommunalbestyrelsens Svar til Ministeren, en Skrivelse, som det ærede Medlem Hr. Slesbager jo ogsaa opholdt sig ved. Det forekommer mig, at denne Skrivelse dannede det saglige Grundlag for den Del af det borgerlige Flertal i Borgerrepræsentationen og Magistraten, der lod sin Stilling til Bsvarelsen afhænge af de foreliggende Forhold paa Boligmarkedet, og som ikke interesserede sig for det principielle Ejendomsretsspørgsmaalet vedrørende. Det forekommer mig, at Bunden under denne Skrivelse er blevet slaaet fuldstændig bort, siden Skrivelsen blev skrevet den 4. September. Thi hvad siger denne Skrivelse? Det er Slutningen, der er det artigste, og den kom det ærede Medlem Hr. Slesbager kun i ringe Grad ind paa, og efter min Mening mistydede det ærede Medlem de Udtalelser i Skrivelsen, der, som Forholdene nu har udviklet sig, er omtrent eneafgørende. Jeg vil gerne have Lov til at citere et Stykke af det, det ærede Medlem Hr. Slesbager citerede:

„Konklusionen af foranstaaende Bemærkninger bliver herefter følgende: En Ophævelse af Huslejeloven — for hvilken Tidspunktet nu under Hensyntagen til de økonomiske Konjunkturer maa anses for gunstigt — vil bevirke en Lejestigning i de gamle Lejligheder, der kan anslaaes til en halv Snes Procent, en Stigning, der dog til Dels vil blive kompenseret ved Lejlighedernes Modernisering.“

Og til allersidst siges:

„Disse Betragtninger bygger paa, at Aagerbestemmelserne i Huslejelovens Kap. II opretholdes, at det nuværende Byggeprisniveau saa nogenlunde kan bevares i de kommende Aar, samt at Betingelserne for det økonomiske Liv ikke ændres væsentligt.“

Unægtelig, mig forekommer det, at i disse af mig citerede Stykker af Skrivelsen har vi de allerinteressanteste Afsnit: „at Betingelserne for det økonomiske Liv ikke væsentlig ændres“ — skrevet den 4. September, da Flæskeprisen var 1,22 Kr. pr. kg, taget op til Betragtning og Bedømmelse her, en Dag, hvor Flæskeprisen ligger paa 90 Ø. pr. kg. Maa jeg spørge: Er hele Grundlaget