

Valgt blev: *Holger Larsen, Bresemann, Simonsen (Aarhus), Weygaard, Jens Sørensen (Smørum), Jens Sørensen (Sejlfjord), Holdgaard, A. M. Hansen, Krag, C. O. Pedersen, Kr. Kristensen, Vadgaard, Johannes Hansen, Hendriksen og Hans Thyge Jacobsen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Arbejdsanvisning og Arbejdstløshedsforsikring m. m.*

Valgt blev: *Einer Jensen, Nygaard, Lundberg, Schrøder, Jønson, Hinrichsen, Rager, Holger Kristiansen, Krag, J. C. A. Larsen, Søren P. Larsen, Olav Olsen, Edvard Sørensen, Christmas Møller og A. C. D. Petersen.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.*

Valgt blev: *Trier, Ludvigsen, Marinus Sørensen, P. Mortensen, J. Chr. Jensen, Bomholt, Mads Larsen, Steen, Jensen (Broby), Slebsager, Nørskov, Sevelsted, Koefoed, Fibiger og Drachmann.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt anden Behandling af Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2946, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 37).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Til Sagens Behandling i dette Møde udkræves Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Trier):** Paa Udvalgets Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget til

vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er forelagt af Regeringen.

Hertil skal jeg kun knytte een Bemærkning: at Udvalget under et Samraad med Ministeren har forhandlet om det formaalstjenlige i, at der blev søgt udarbejdet en uholdt og klar Fremstilling af hele Guldspørgsmaalet, saaledes at bl. a. Rigsdagens Medlemmer, naar dette Spørgsmaal, formentlig allerede om et Aar, atter kommer frem, kunde være noget mere klare, end de hidtil har været, over, hvorledes hele Guldproblemet ligger, og hvordan de forskellige Opfattelser af det er. Handelsministeren erklærede sig villig til at tage imod denne Henvendelse fra Udvalget.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Udvalget for dets Behandling af Lovforslaget og dets enstemmig Tilslutning til det. Jeg skal efterkomme den Henstilling, som er rettet til mig fra Udvalget, gaaende ud paa, at der, inden Spørgsmaalet næste Gang kommer til at foreligge for Rigsdagen, bliver udarbejdet en Redegørelse som den af Ordføreren nævnte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 5807) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 25).

Sagen sattes til Forhandling.

**Justitsministeren (Zahle):** Jeg skal have den Ære til det høje Ting at anbefale nærværende Lovforslag, der er vedtaget af det høje Landsting uforandret, saaledes som det for nogen Tid siden der blev forelagt. Medens Loven nu hjemler Ministeren Ret til at konstituere 3 overtallige Dommere i de kollegiale Retter, anses dette ikke mere for at være nødvendigt, men der er dog fra Præsidenten for Østre Landsret gjort gældende, at man vedvarende maatte ønske 1 overtallig Dommer, fordi det ellers kan ske, blot en enkelt Dommer bliver syg, at en hel Afdeling maa ophøre at arbejde. Som Følge deraf maa jeg anse det for det mest forsvarlige,