

[Socialministeren.]

kan maaske ogsaa til Tider være af oplivende Virkning at have en Passager med paa Skuden.

Jeg kommer saa til det ærede Medlem Hr. Krag's anden store Tale. Det ærede Medlem Hr. Krag begyndte ligesom det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven — ja, jeg beder denne sidste undskyldte, at jeg igen nødvendigvis maa blande disse to Navne sammen — med at skildre mit Forhold overfor Pressen og min store Interesse overfor Pressen og min Indblanding af Pressen ogsaa i denne Sag.

Jeg har vist et principielt andet Syn paa Pressen end de fleste eller i hvert Fald mange ærede Medlemmer i denne Sal. Man hører saa tit dem sige: Hvad bryder du dig om, hvad der staar i Bladene? Det er jo ganske ligegyldigt, hvad der staar i Bladene. Jeg har en ganske anden Opfattelse af og en ganske anden Interesse for Pressen. Jeg betragter den som det virkelige Udtryk for, hvad der kommer for Befolkningens Øjne og Øren, og derfor interesserer jeg mig i allerhøjeste Grad for, at denne Opgave, lige saavel dér som her i Salen, røgtes paa den Maade, som synes mig mest forsvarlig.

Det er min virkelige Interesse, ikke den at se mig selv i Bladene. Jeg har i to Aar ikke været i Bladene; da jeg gik af som Minister, var der ikke nogen særlig Grund dertil. Det er mig revnende ligegyldigt; men det er mig ikke revnende ligegyldigt, om det daglig flyver med Løgn og Fordrejelser i Pressen rundt om i Landet. I den Retning er det ene Blad afhængigt af det andet, det gælder mit eget Parti, det gælder de Radikale, det gælder de Konservative, og saa længe der hersker den Tone i Pressen, bliver Forholdet ikke bedre, saa bliver Befolkningen ikke oplyst om de Forhold, som det er Pressens Opgave at oplyse Befolkningen om (Af-brydelse). Ja, det kan jo desværre ikke diskuteres, at det er Pressens Opgave, og hvis den ikke løser den, saa faar vi heller ikke den oplyste Befolkning, som vi i og for sig alle gerne vilde have.

Jeg kommer saa til det ærede Medlem Hr. Krag's Indvendinger. For det ærede Medlem Hr. Krag staar 1927 som det faste Punkt i Tilværelsen. For mig betyder det en Episode, som ikke har nogen afgørende Betydning, naar det drejer sig om at tilrettelægge en social Reform. Det ærede Medlem Hr. Krag hævdede overfor de Tal, de Takster og Sats, jeg havde an-

givet i Socialreformen, at blot uændrede Ydelser vilde paa Grund af Prisfaldet betyde en væsentlig Forbedring af de trængendes Kaar. Det har ikke været mig afgørende, og det er mig ikke afgørende. Det afgørende er ikke, at de trængende skal blive lige saa daarligt stillede, som de har været i gamle Dage. Det afgørende er, at de saa vidt muligt skal kunne følge den almindelige Højnelse af Befolkningens Levefod. Derfor spiller 1927 ikke for mig principielt nogen større Rolle end et hvilket som helst andet Aar; hvad jeg ser paa, er, hvad jeg mener Tiden og Forholdene tillader paa dette Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Krag kom derefter ind paa Forklaringen af de Radikales Svingning fra 1927 med Hensyn til Ulykkesforsikringsloven og spurgte mig, om jeg kunde give nogen anden Forklaring end den, han gav. Ja, det kan jeg. Naar to Regeringspartier skal arbejde sammen, saa maa de blive enige paa de forskellige Punkter, ogsaa om de Beløb, der kan anvendes til de forskellige Øjemed. Paa den Maade maa man arbejde sammen, paa den Maade har disse Regeringspartier maattet arbejde sammen.

Med Hensyn til Ulykkesforsikringen ved det ærede Medlem meget godt, at det ærede Medlem Hr. L. D. Rasmussen paa Socialdemokratiets tidligere Standpunkters Vegne og med Berettigelse, som man kan se af den saglige Betænkning fra Udvalget, mente, at Aarslønnen ikke burde være 2 100, men 2 700 Kr. Hvorfor skal de Radikale angribes, fordi de er gaaet med til Slettelsen af de 15 pCt., naar det ikke passede det ærede Medlem Hr. Krag at angribe Socialdemokratiet, fordi vi ikke gaar op til 2 700 Kr.?

Der er jo det ved en samlet Socialreform, at dér maa man tage alle Spørgsmaal op forfra og se, indenfor hvilke Rammer man kan arbejde. Jeg har ganske vist lovet det ærede Medlem Hr. Krag, som ikke kan være til Stede i Aften, at varetage hans Rygte — det er ikke nogen helt behagelig Opgave. Men jeg vil dog have Lov til at sige, at naar man har svinget saa meget, som det ærede Medlem selv har svinget fra 1921, 1924 og 1927 med Hensyn til den samme Lovgivning, saa maa man tage de forskellige foreliggende Situationer lidt mere i Betragtning, end det ærede Medlem er parat til overfor det radikale Parti.

Det ærede Medlem Hr. Krag mente, hvis jeg forstod ham rigtig paa dette Punkt, at naar Forsørgelseskommune-Apparatet