

**[Krag.]**

Rette hævdede, at det Beløb, man var kommet ned til i 1927, netop under Hensyn til Pristallet, ganske svarede til, hvad man under Hensyn til Pristallet satte i 1916, og den Fordobling, man paa Grund af Pristallet foretog i 1920. Er det ærede Medlem ikke fortsat af den samme Mening? Jeg ser ikke, hvad der i Virkeligheden skulde begrunde, at han er gaaet over til en anden Mening.

Maa jeg saa sluttelig sige, at det ærede Medlems store Ophidselsestilstand her og den Maade, han valgte at give dette Udtryk paa, og den Bedømmelse, han i den Anledning tillod sig af mig, er mig naturligvis ganske ligegyldig. Det ærede Medlem har overhovedet paa dette som paa de allerfleste andre Omraader ingen Forudsætning for at dømme. Det, der er sket, er jo ganske simpelt det, at jeg er kommet til at notere to Tal i tredje Rubrik af Bilag 9, Tillæg A. Sp. 4505, i Stedet for to Tal i første Rubrik, men det berører aldeles ikke det faktiske, som har fundet sit Udtryk i den Ophidselsestilstand, det ærede Medlem befandt sig i.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mads Larsen:** Jeg har kun taget Ordet for denne korte Bemærkning for at kalde Tingets Medlemmer til Vidne paa, at jeg ikke talte i nogen ophidset Tilstand. Jeg har fuldkommen roligt og sagligt overvejet hvert Ord, jeg sagde, og naar det ærede Medlem talte om, at man kunde nok vise Høflighed, selv om man har Uret, saa synes jeg, det ærede Medlem, som selv var begyndt med at have Uret med sine Tal, hellere i Stedet for at komme med den lange Udvikling skulde være gaaet op og have sagt — det vilde en høflig Mand have gjort —: Jeg beder undskyldte, det var en Fejltagelse, mine Tal hvilede paa. Det var tilgiveligt.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Trier har Ordet for en kort Bemærkning.

**Trier:** Jeg vil gerne have Lov til saa inderligt som muligt at henstille til det ærede Medlem Hr. Krag ikke at komme med Udtalelser om, at Erhvervslivet ikke mere kan taale disse Forhøjelser, naar det ærede Medlem samtidig gaar imod et Forslag, som gaar ud paa at nedsætte Udgif-

terne for Arbejdsgiverne med over 1 Mill. Kr. Han gaar imod det, fordi han derved kan støtte den private Forsikringsgeschæft. Men han støtter ikke Arbejdsgiverne, og en rørende Omsorg for Arbejdsgiverne og de forøgede Udgifter kan ikke have nogen Basis, naar man saa roligt som det ærede Medlem Hr. Krag argumenterer for private Forsikringsinteresser.

**Første Næstformand (Pinstrup):** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg fastholder, som jeg har gjort det i min Tale forleden Dag, at man ikke uden videre ud fra Forudsætninger som dem, der i Øjeblikket foreligger, kan forkaste en hævdunden Ordning, som har bestaaet gennem en Menneskealder, og som med Hensyn til Ulykkesforsikringens Udbredelse i alle Kredse af Befolkningen har været af saa overordentlig stor Betydning.

Endvidere fastholder jeg, at det Sammenligningsgrundlag, man har haft, ikke kan være af den Beskaffenhed, at der paa Grundlag af det kunde fældes en virkelig velbegrundet Dom.

Endvidere er Forholdet dette, at i 1927 vedtog vi, at der paa disse Omraader skulde foregaa en Regulering. Naar det ikke har fundet Sted, skyldes det, at der fra Administrationens Side ikke er arbejdet med den Hurtighed og den Energi paa denne Sag, som kunde og burde have været udfoldet.

Endelig vil jeg gerne sige, at saa længe vi ikke har Rede paa, hvilke Nettoresultater lovpligtig Ulykkesforsikringsvirksomhed har givet for de enkelte Selskaber, saa kan vi ikke bedømme, hvad der i Virkeligheden er rimeligt, og hvad der er urimeligt med Hensyn til Fordelingen af Skadesprocent og Administrationsprocent. Men alt dette er noget, vi kommer til at behandle til sin Tid i Udvalget.

Til Slut skal jeg sige, at den Fejltagelse, jeg med Hensyn til disse to Tal, som det ærede Medlem Hr. Mads Larsen har omtalt, har begaaet ved at notere dem efter tredje Spalte paa den paagældende Side i Stedet for efter første, er jo ganske aabenlys og ligger klart for Dagen. Jeg beklager, at jeg har noteret disse to fejlagtige Tal, men det vedrører aldeles ikke det Faktum med Hensyn til det radikale Venstres Kovending, som jeg har godtgjort, og det giver aldeles ikke det ærede Medlem Hr. Mads Larsen Adkomst til ud fra hans Forudsætninger i denne Sag at tillade sig