

**[Hans Rasmussen.]**

den Retning som den, det ærede Medlem Hr. Drachmann her i Aften antydede? Der er ingen Anledning til at tro dette. Studerer man Traktatkommissionens Betænkning, et vægtigt Arbejde, faar man da den Opfattelse, at der i denne Kreds af Mænd, som grundigt gennem længere Tid har studeret dette Spørgsmaal, er opstaaet noget Ønske om en Ændring af Danmarks Handelspolitik? Nej, det kan man ikke paa-staa. For øvrigt har man vel ogsaa Lov til at hævde, at Tolden i Danmark, fordi den i saa udpræget Grad er en Vægttold, er i Stigning forholdt med de nedad-gaaende Priser. Dette synes jeg heller ikke taler til Fordel for det Standpunkt, som det ærede Medlem her ved sin aggressive Henstilling eller Forespørgsel stillede sig paa. Ser vi paa den Rolle, som Danmarks Eksport spiller i hele vort økonomiske Liv, vil man heller ikke deraf kunne udlede noget, der kunde begrunde en Ændring i Danmarks Handelspolitik. Jeg er ikke Statistiker, men jeg tror ikke, jeg tager meget fejl, naar jeg opgør Værdien af Danmarks Eksport til saadant noget som smaa 50 pCt. af den samlede Nationalindkomst. Der er vel intet Land nogetsteds, der stærkere end vort Land maa siges at være interesseret i, at den fredelige Vareudveksling mellem Nationerne faar de bedst mulige Vilkaar.

Spørger jeg da videre om, paa hvis Vegne det ærede Medlem talte, er jeg ikke i Stand til selv at finde anden Forklaring end den, at det ærede Medlem Hr. Drachmann i Aften har villet indlede en ny Aktion fra det konservative Folke-partis Side, en Aktion, der skal betyde, at Toldpolitikken ikke længere skal gemmes i den „Ubemærkethed“, hvori den for et Par Aars Tid siden blev skubbet hen. Men nærmere Klarhed over dette Spørgsmaal kan formentlig ventes givet under de kommende Dages Forhandlinger, naar Finanslovsforslaget kommer for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jesper Simonsen:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann rettede et positivt Spørgsmaal til mig, og det skal jeg naturligvis svare paa. Under Henvisning til Artikel 11 i Konventionen spurgte det ærede Medlem Hr. Drachmann mig, om jeg mente, man kunde hamstre Toldforhøjelser i Tiden mellem 1. April, og indtil

Konventionen traadte i Kraft. Dertil skal jeg svare, at det naturligvis ikke vilde være i Overensstemmelse med de paagældende Bestemmelser i Konventionen, hvis et Land med det for Øje, at Konventionen skal træde i Kraft, og paa en saadan Maade, at det kunde siges at være en Omgaaelse af den paagældende Bestemmelse, vedtog Forhøjelser indenfor det Tidsrum, det her drejer sig om; men at noget saadant foreligger, er mig heller ikke bekendt. Derimod kan der vel peges paa, at Forholdene i et Land, hvis befuldmægtigede har underskrevet Konventionen, har været saadanne, at Toldforhøjelser i den mellemliggende Tid er vedtaget. Men selv om noget saadant foreligger, ikke som en tilsigtet Omgaaelse af Bestemmelser, men som noget, der er sket, saa er der alligevel ikke det mindste Grundlag for at vise en saa afgjort Overlegenhed overfor hele Konventionen og stille sig afvisende overfor den i saa stærke Udtryk som disse, at det drejer sig om en Konvention, som ingen overholder og ingen vil overholde. Jeg kan derfor ikke se, at den Udtalelse, det ærede Medlem kom med, kan have nogen Berettigelse, heller ikke under Henvisning til den paagældende Bestemmelse i Konventionen.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Drachmann har bedt om at faa Ordet for tredje Gang under denne Behandling. Hertil kræves Tingets Samtykke. Hvis der ikke begæres Afstemning, forudsætter jeg, at Samtykket gives: (Ophold). Det er givet.

**Drachmann:** Jeg skal fatte mig ganske kort og først til det ærede Medlem Hr. Jesper Simonsen sige, at jeg foreslaar, at vi udskyder Udveksling af henholdsvis Sorg og Glæde over denne Konvention til efter den 17. November, saa kan vi jo se, hvor stort Følgeskab Danmark faar.

Til det ærede Medlem Hr. Hans Rasmussen, som syntes at mene, at jeg i Udvalget sammen med min Kollega vilde lave Obstruktion, idet jeg vilde arbejde paa bredt Grundlag og trævle hele vor økonomiske Politik op — det tager nu ikke meget lang Tid —, vil jeg blot sige, at det kunde ikke falde mig ind; det har vi taget Afstand fra allerede sidst. Vi nærer ingen Ønsker om Sabotage og den Slags for os ganske smaalige Midler, som vi ikke har Brug for, vor Politik skal nok vise sin Sandhed paa anden Maade. Men jeg vil gerne drøfte sagligt det, der er til Behandling her, og faa yderligere Oplysninger fra Udenrigsministeren; og jeg har forstaaet