

**[Arnth Jensen.]**

kom til, er ikke tidssvarende for Friskolen i vore Dage. (*Undervisningsministeren [Borgbjerg]*): Læs næstsidste Stykke.) Ja, ja, det ved jeg.

**Første Næstformand (Pinstrup)**: Det ærede Medlem Hr. Povlsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Povlsen**: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen og jeg er enige om, at den fri Skole ogsaa maa være under offentligt Tilsyn. Jeg finder ikke, at der er nogen som helst Fare for at lægge dette Tilsyn hos det offentlige Repræsentant, Kredslæreren, men saaledes at Kredslærerens Dom naturligvis skal kunne indankes for Ministeriets Konsulent i Skolesager. Jeg ser ikke, at der kan være nogen anden Ordning af det offentlige Tilsyn med Friskolen.

**Første Næstformand (Pinstrup)**: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen**: Jeg kan ikke se andet end, at der er en Inkonsekvens i det ærede Medlems (Povlsen) Stilling, naar det ærede Medlem gaar imod, at der er en Folkeskolelærer i Skolenævnet, men gaar ind for, at en Folkeskolelærer, selv om han indtager Stillingen som Kredslærer, kan komme til at føre Tilsyn med den private Skole. Jeg maa hævde, at det Krav, der stilles fra Dansk Friskoleforenings Side, at Tilsynsmanden skal udnævnes efter Samraad med denne Skolegren, er et fuldt berettiget Krav.

**Undervisningsministeren (Borgbjerg)**: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen sagde, at det var et Kompromis, der blev sluttet i den store Skolekommission, bl. a. mellem saa modsatte Skolemænd som Klaus Berntsen og K. M. Klausen. Dertil er imidlertid at bemærke — hvad det ærede Medlem jo ogsaa forstod jeg vilde have sagt —, at han skulde læse videre; ja, ikke blot det, men jeg opfordrede fra min Plads det ærede Medlem til at læse næstsidste Stykke af Bemærkningerne til Afsnit C. — det findes paa samme Side, Side 380. Deraf fremgaar, at det ikke var saadan et nødtvungen Kompromis, man enedes om i den store Skolekommission, nej det, man enedes om, var følgende, som hele Kommissionen skrev:

„Disse Regler er i det væsentlige i Overensstemmelse med det Forslag til en Tilsynslov, der i 1912 blev vedtaget af Folketinget, og dette afveg kun i ringe

Grad fra, hvad Regeringen i Overensstemmelse med Tilsynskommissionens Ud-kast havde foreslaaet.“  
Sagen er klar.

**Første Næstformand (Pinstrup)**: Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen**: Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, som nu gaar tilbage til Aar 1912, til, hvad der den Gang var Regeringens Forslag, at det er jo ikke et Bevis for, at der ikke er blevet sluttet et Kompromis i den store Skolekommission i 1923. Jeg har i hvert Fald Højskoleforstander Nørgaards Udtalelse i den nævnte Artikel i „Højskolebladet“ for, at Forslaget er kommet til Verden som et Kompromis mellem to til hver sin Side saa yderliggaaende Skolemænd som K. M. Klausen og Klaus Berntsen.

**Vesterager**: Jeg skal fatte mig ganske kort, idet der ikke er fremkommet Udtalelser, der kræver noget vidtløftigt Svar fra mig, og desuden er jo forskellige Spørgsmaal blevet drøftet adskillige Gange før. Jeg har gennem Aarene ret hyppig haft Lejlighed til at fremsætte mit Syn paa Skolespørgsmaal, og jeg føler ikke nogen særlig Trang til her at gentage, hvad jeg allerede adskillige Gange tidligere har fremført. Kun ønsker jeg at gøre nogle enkelte Bemærkninger om Forældrenes Indflydelse, idet det jo særlig er dette Punkt, man har sat ind paa.

Jeg fremhævede i min Tale i Gaar, at Ideen til disse Forældreraad er hentet fra de Grundtvigske Friskoler, og det maa jeg fastholde. Men der er for mig ingen Tvivl om, at Forskellen mellem Folkeskolen og den Grundtvigske Friskole er saa stor, at man ikke uden videre kan overføre Forholdene ved denne Skole til Folkeskolen. Naar der nu fra anden Side siges, at jeg ikke vil give Forældrene den Indflydelse, der kan tilkomme dem, maa jeg bestemt bestride dette. Man behøver blot ikke at sætte et saa stort Apparat i Gang for at give Forældrene en betydelig Indflydelse paa Folkeskolen. I den store Skolekommission blev dette Spørgsmaal ogsaa gennemdrøftet, og man fastholdt to Ting: at Forældrene skulde have en ret betydelig Indflydelse paa Skolevæsenet, men at man samtidig vilde bevare Kommunen som en Enhed. Hvis man vil lade det Spørgsmaal gaa ud til Kommunalbestyrelserne, om de ønsker at faa saa mange forskellige