

## [Arnth Jensen.]

Gang talte med, der sagde til mig: Ja, man kan nemt fare vild paa det store Hav, hvis man ikke har faste Mærker at holde sig til, for der er saa grumme megen Plads udenom. Det forekommer mig, at i den Forklaring, den højtærede Minister gav mig, var der ogsaa saa grumme megen Plads udenom. Men jeg maa altsaa forudsætte, at indtil videre staar det endnu paa Socialdemokratiets Program, at Religionsundervisningen skal ud af Skolen, og man skal have en fællesforpligtende Undervisning. (Undervisningsministeren [Borgbjerg]: Vort aktuelle Program er her). Ja, Arbejdsprogrammet. Men Ministeren har endnu ikke afkræftet, at det endnu staar paa Socialdemokratiets Program. Jeg spurgte den højtærede Minister, om Socialdemokratiet havde faaet et nyt Program, da den højtærede Minister havde talt om det gamle Program. Jeg forstod Ministerens Udtalelser i Dag saaledes, at Programmet ikke er forandret.

Med Hensyn til Skoleordningen i København udtalte Ministeren, at Forældrene gennem deres Valg til Skoledirektionen vilde faa Indflydelse paa Ansættelsen og Afskedigelsen. Den højtærede Minister maa undskyldte, men det forekommer mig, at det er en meget lille Indflydelse. Forældrene i København faar. Jeg vil ogsaa mene, at det er et af de Spørgsmaal, om hvilke jeg haaber, at vi i Udvalget kan faa de Oplysninger, vi maatte ønske, for at vi kan behandle Sagen. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind paa den her.

Maa jeg til Slut sige et Par Ord om Privatskolen. De ærede Medlemmer Hr. A. M. Hansen og Hr. Povlsen udkastede en Tanke, som jeg ikke rigtig forstod. Saa vidt jeg forstod, var de ærede Medlemmer fuldt ud klare over, at til at føre det hjemlige Tilsyn med den private Skole kunde man ikke indsætte en Lærer fra Folkeskolen. Men begge de ærede Medlemmer endte i den Konklusion, at naar man havde valgt et Forældreraad ved en Friskole, kunde man meget vel sætte Kredslæreren til at føre Tilsynet. Overser de ærede Medlemmer nu ikke, at Kredslæreren er Lærer i den offentlige Folkeskole? De to ærede Medlemmer har ikke Spor af Garanti for, at der ikke netop i Kredslæreren hjemlige Distrikt kan ligge den Friskole, han skal føre Tilsyn med. Det er, forekommer det mig, som en gammel Kludekræmmer sagde: Enten jeg faar mit Tran i Ske eller tager en Slurk af min Flaske, er det det samme, for Tran er det

alligevel. Jeg tror, vi er enige om — i alt Fald har jeg forstaaet det ærede Medlem Hr. Povlsen saaledes —, at den private Skole maa have Lov til at vælge sit hjemlige Tilsyn, altsaa saaledes som det ogsaa kræves i den Henstilling, der er kommet fra Dansk Friskoleforening, som ogsaa siger, hvorledes det offentlige Tilsyn skal være. Men de ærede Medlemmer mener, at man meget vel kan sætte en Lærer fra Folkeskolen til at føre dette Tilsyn. Jeg mener ikke, det er tilfredsstillende for denne Skole. Jeg kan meget bedre tænke mig den Tanke, der er udtalt i den nævnte Henvendelse til os, og jeg haaber, at man kan finde en Ordning, der svarer til Ordningen ved Højskoler og Efterskoler. Det udtalte jeg ogsaa i mit første Indlæg, at det var en Ordning, mit Parti kunde tænke sig.

Da jeg ved, at man ønsker at afslutte denne Forhandling i Dag, skal jeg ikke komme nærmere ind herpaa. Jeg skal blot til den højtærede Minister og de ærede Medlemmer, der har været inde paa, at det var Venstres Forslag i Skolekommissionen sammen med Friskolens Forslag, der her var optaget i den højtærede Ministers Forslag, sige, at det er rigtigt. Den højtærede Minister læste op af Skolekommissionens Betænkning, men naar man læser denne Betænkning om Tilsynet med Privatskolen, vil man Spalte 380 se, at Kommissionen virkelig har været inde paa det, der var den rigtige Tanke. Man siger nemlig der, at

„Kommissionen har ønsket at give visse private Skoler et særligt Tilsyn valgt af de Forældre, der bærer Skolen, idet man anser det for rigtigt, at Forældrene, der ikke ønsker deres Børn undervist i Folkeskolen, men har villet give dem en Undervisning, der er præget af deres særlige Opfattelse, ogsaa maa tage det fulde Ansvar for denne Undervisning.“

Jeg ved meget godt, at den højtærede Minister vil sige: læs videre. Jeg vil dertil blot sige, at her er der virkelig nogle Linier, hvor Kommissionen har været inde paa den rigtige Tankegang, og hvis Ministeren har set Højskolebladet — jeg tror, det er det for sidste Uge —, vil han deri se, at et Medlem af Kommissionen ærligt og redeligt siger, at det Standpunkt, man tog i 1923, var et Standpunkt, der var fremkommet paa Grund af, at man skulde naa et Resultat, og saa kom Kompromisset. Tænk blot, siges der, paa to saa yderlige Standpunkter som Hr. K. M. Klausens og Hr. Klaus Berntsens. Derfor kom vi til det Resultat. Men det indrømmes, og det er ogsaa en Venstremand, der indrømmer det, at det Resultat, man da