

## [A. M. Hansen.]

man, den Tro, vilde man selvfølgelig sige til ham: Vi ser dig gerne i Forældreraadet, for saa vidt som du har Børn gaaende i Folkeskolen — thi det er jo Betingelsen —, og vi ser dig gerne i Skolenævnet, for saa vidt som du har Skoleinteresser. Derigen- nem vilde Præsten jo kunne vælges ind, saa her er ikke Tale om at udelukke Præsten, her er kun Tale om at give ham lige Vilkaar med de andre i Sognet værende Forældre.

Jeg synes ikke, at det er muligt med saglige Grunde at gaa herimod, men selv det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen havde jo sine Betæneligheder paa det Punkt. Han fandt det nuværende Tilsyn, saare godt, vi trænger ikke til noget andet. Ja, det er altsaa det ærede Medlem Hr. Arnth Jensens Mening, men det Blad, som han staar i meget nær Forbindelse med, er af en ganske anden Mening. Redaktøren af „Sorø Amtstidende“ skriver f. Eks. i en af sine mange Artikler om dette Spørgsmaal:

„Men den nuværende Ordning har overlevet sig selv og synger paa sit sidste Vers.“

Det er den Ordning, om hvilken det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen siger, at den er saare god. Det er dog godt, at der ogsaa indenfor Venstre lyder Røster om Nødvendigheden af at faa et virkeligt valgt Tilsyn til Folkeskolen.

Naar man, saadan som det ærede Medlem Hr. Vesterager var inde paa, taler om, at det vil gaa ud over Religionsundervisningen i Skolen, hvis Præsten ikke er født Medlem af Skolenævnet eller Forældreraadet, har det jo ingenting paa sig. Jeg vil ogsaa gerne her citere „Sorø Amtstidende“, hvor det skriver:

„At Religionsundervisningen skulde forringes ved at undvære Præsten, er vi ikke saa bange for. Den Lærer, der selv tror, vil handle ens, enten han har Præstens Tilsyn over sig eller ikke, i det mindste, den, der ikke selv er med, tror vi ikke meget paa som Vejleder i Kristendomskundskab, endnu mindre kan han føre Børnene til en Tro, han ikke selv deler“. I en anden Artikel om Ophævelsen af det gejstlige Tilsyn skriver det samme Blad — jeg skal citere ganske kort —:

„Som vore Læsere vil vide, har dette Standpunkt ogsaa altid været vort“

— nemlig at ophæve det gejstlige Tilsyn — „fordi dette Tilsyn i alt Fald i vor Tid har overlevet sig selv. Der er ikke i Præstens Uddannelse noget, som gør ham til særlig sagkyndig overfor Skolearbejdet. Har der været og er der enkelte Undta-

gelses — og det har der —, var de Skolemænd ifølge naturlig Begavelse og ikke som Frugt af teologisk Læsning.“

Jeg vil hævde, at der kan overhovedet ikke fremsættes nogen saglig Begrundelse for at bevare Præsten som født Tilsyn. Det er jo ikke alene Lærerne, som kunde ønske det. Ærede Medlemmer, navnlig det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, var inde paa at tale om Afstemningen blandt Danmarks Lærere om, hvorvidt man nu skulde gaa bort fra det gejstlige Tilsyn. Det ærede Medlem kritiserede denne Afstemning og havde Lyst til at undersøge Stemmesedlerne for at se, hvordan der var stemt, og af hvem der var stemt. Jeg ved ikke, om det kan lade sig gøre for det ærede Medlem at faa dette Ønske opfyldt, saa han kan give os Besked om, hvordan de forskellige Lærere har stemt om dette Spørgsmaal. Men een Ting ved jeg, det ærede Medlem kan, hvis han ønsker det, give os Besked om, hvordan han selv har stemt i dette Spørgsmaal, det vilde maaske klare hans Stilling til dette Forslag en hel Del.

Det er ikke alene et stort Flertal af Lærerne, som har ønsket det gejstlige Tilsyn afskaffet, men jeg nærer heller ikke Tvivl om, at ogsaa det store Flertal af Danmarks Præster ønsker at blive løst fra den fødte, selvskrevne Stilling og at blive stillet lige med alle andre Forældre. Der er hentydet til, at Kravet om det nye Tilsyn første Gang blev rejst i 1907. Kravet er egentlig rejst før. Paa det store Skolemøde i København var der en Pastor Barfod fra Hjørunde, som udtalte: „Aldrig har jeg været saa ked af at være „født“ som i Dag.“ Netop fordi han var ganske klar over, at han i sin Egenskab af Præst ikke havde nogen Adgang til at sidde som skolemæssig tilsynshavende ud over den Adkomst, som enhver anden Fader eller Moder i Skoledistriktet vilde have, naar de blev valgt dertil.

Jeg vil gerne trøste det ærede Medlem Hr. Vesterager med, at ogsaa et Blad som „Nationaltidende“, der dog maa staa det ærede Medlem nær, har givet Udtryk for, at det, at Præsten som født Medlem af Skoletilsynet blev afskaffet, ikke betød, at den danske Skole blev afkristnet. Naar der er Tale om Præsten som født Tilsyn, stiller man altid straks den Trusel op, at saa vil Religionen hurtigt forsvinde fra Skolen. Med hvilken Ret gør man det? Ikke med nogen som helst Ret. Hvis man vil spørge Danmarks Lærerstand, om den ønsker at blive af med Religionsundervisningen, vil man møde et meget stærkt Nej. Der er indenfor