

[Arnth Jensen.]

gaard sagde ikke, at Ministeren havde fundet den, det passede det ærede Medlem paa. For hvordan kommer denne Appelinstant til at virke? Ja, der er for det første en fra Kommunalbestyrelsen, og hvem det bliver, ved man paa Forhaand, det bliver en af de fire. Saa er der en fra Skoleraadet, det bliver det mere neutrale Medlem. Og saa det tredje Medlem i Appelinstanten? Ja, det bliver den af Ministeren udnævnte, som i Forvejen ogsaa kender Sagen og har taget sit Standpunkt. Jeg tror ikke, at denne Appelinstant i Virkeligheden er de vises Sten, som det ærede Medlem Hr. Kammersgaard ønskede. Vi fra vor Side er ikke uvillige til at gaa ind i en Forhandling om en Appelinstant, naar blot Forældrenes Rettigheder ikke formindskes. Det har vi altid været villige til. Jeg kan henvise den højtærede Minister til Udvalgsforhandlingerne i 1925—26, hvor Ministeren vil finde et Forslag, som Venstre ogsaa er gaaet ind for.

Endelig omfatter Lovforslaget ogsaa Skolevæsenet i København, hvorom jeg straks vil sige, at jeg kender ikke ret meget til det. Men der er et Forhold, som jeg ikke rigtig forstaar, og som jeg gerne vil bede Ministeren oplyse mig om. Jeg ved, at der fra Lærere og Forældre her i Byen har været indsendt et Forslag, hvori man bad om Repræsentation i Skoledirektionen for Lærerne, men saa vidt jeg kan se, findes der ikke noget herom i Ministerens Forslag. Jeg synes, at det i hvert Fald er et Spørgsmaal, som bør overvejes, og jeg synes i og for sig, det vilde være naturligt, at Lærerne fik en saadan Tillidsmand, som man ellers har i Kredsstyrelsen. Det er muligt, at det Spørgsmaal ogsaa bør tages op for Byernes Vedkommende, hvis Ministeren gaar ind paa den Tankegang, at Byerne skal løftes ud af Skoleraadskredsen.

Saa er der endelig Spørgsmaalet: Forældreraadets Indflydelse i København. Jeg kan ikke finde noget om, hvor stor den er. Efter Lovforslaget ansættes og afskediges Lærere, saa vidt jeg forstaar, efter den Vedtægt, der er gældende i København. Jeg kender ikke denne. Jeg vil derfor gerne spørge Ministeren: Hvor stor er efter denne Vedtægt Forældrenes Indflydelse paa, hvilken Lærer der ansættes, og hvor stor er Lærerens Beskyttelse mod Afskedigelse? For øvrigt vil jeg forbeholde mig at udbede mig nærmere Oplysninger om selve Skolevæsenet i København i det kommende Udvalg.

Jeg skal dernæst med et Par Ord om-

tale Lovforslagets sidste Afsnit, Tilsynet med private Skoler, hvor Ministeren foreslaar forskellige Ting, som vi ikke fra vor Side kan tiltræde. I § 43 foreslaar Ministeren saaledes et Tilsynsudvalg paa 5 Medlemmer, hvoraf de tre skal vælges af Forældrekredsen ved Friskolen eller den private Skole og de to af Skolenævnet. Det ærede Medlem Hr. Kammersgaard har allerede spurgt, om der kan vælges Lærere og Lærerinder fra Folkeskolen ind i dette Skolenævn. Jeg antager efter Forslaget, at det kan ske, hvilket jeg finder uheldigt. Thi naar vi nu giver Forældrene vedrørende den offentlige Skole de vidtgaaende Rettigheder, som vi fra vor Side ønsker, var det saa ikke rigtigt, at man gav Forældrene vedrørende den private Skole de samme Rettigheder? Jeg tror det. Efter det foreliggende Forslag paahviler det Tilsynsudvalgets Medlemmer, navnlig dets Formand, at aflægge Besøg i Skolen, det vil sige, at ogsaa de to, som er valgt af Skolenævnet, kan føre Tilsyn i Friskolen og Privatskolen, ikke alene ved de aarlige eller halvaarlige Prøver, men daglig. Hvis det nu er nogen, der vil genere denne Skole — jeg siger ikke, det er det —, vil den højtærede Minister sikkert indrømme mig, at det kan skade Skolens Arbejde meget. Derfor maa vi gaa imod det Punkt.

Vi kan heller ikke gaa med til den skrappe Bestemmelse, som Ministeren i § 46 har foreslaaet: at naar de to af Tilsynsudvalgets Medlemmer finder, at Skolens Undervisning ikke staar Maal med, hvad der kan kræves, kan de tilkalde Ministeriets Konsulent i Skolesager, og hvis han giver de to Medlemmer Medhold, kan man tvinge Skolen til at tage en anden Lærer; efter to Aars Forløb kan man atter foretage Visitation, og hvis det da viser sig, at det ikke har hjulpet, kan man lukke Skolen. Denne Bestemmelse maa vi gaa bestemt imod. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om man virkelig, som der staar i denne Paragraf, kan henvise Børnene, efter at Skolen er lukket, til en offentlig eller en godkendt privat Skole. Jeg troede, at Kravet til Forældrene blot var, at de sørgede for, at deres Børn fik en Undervisning, som stod Maal med Undervisningen i Folkeskolen. Jeg troede ikke, at man direkte kunde sige til dem: I skal sætte Børnene derhen, i den bestemte Skole.

Spørgsmaalet om Hjemmeundervisning kan jeg ikke finde noget om i Lovforslaget. Hvis ikke Ministeren kan vise mig det, maa vi have at vide i det kommende Ud-